

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

皇朝文獻通考卷二百十一  
三

中書<sub>臣</sub>張經田覆勘

總校官檢討<sub>臣</sub>何思鈞

欽定四庫全書

皇朝文獻通考卷一百十一

經籍考一

臣等謹按聖人設為史官以記言行天子之史凡五太史總而裁之以成國家之典故隋志曰史官既立經籍是興至於著錄之制漢劉向校經傳諸子詩賦任宏校兵書李柱國校方技每一書就向輒論其指歸辨其訛謬撰為一錄其子歆嗣為七

畧魏為四部齊梁間為五部七錄隋志至以簿錄為史類之一即馬端臨所改稱目錄者也然而古之人不云經籍也經者徑也常也戴記所稱易書詩禮樂春秋是也籍者借也借簡書以記政事也孟子言諸侯皆去其籍史記蕭何收秦圖籍大抵經之義可以統籍而籍之類實不僅經自隋書以經籍志易班固藝文又倣荀勗四部之例分經史子集惟道經佛經別為二類附在卷末端臨因其

舊名作為通考王圻續之其卷首以內府書為一類又明史官焦竑撰國史經籍志六卷仍四部之舊而卷首別為制書類夫端臨身為宋臣於太平御覽神宗御集等編不分立門部而與故國諸書及臣下諸書為類甚至別實訓於史類之故事類若王圻內府書多舉宋寧宗至明萬厯以前求書修書之典而著錄寥寥焦竑制書類中其勅修一類皆係官書至記注時政一類祇出臣下私記而

遂列為卷首之制書又實錄實訓入勅修類中在  
御製之次輕重亦甚非體我

朝

列聖相承右文稽古

宸章

睿製光被區宇自六經諸史以迄百家之學莫不洞幽闡

微

垂示無極

皇上天亶聰明幾餘念典日有孜孜

欽定四庫全書哀集宇內官私典籍悉

親御丹毫抉摘奧突定為著錄間灑

宸翰賞歎其用心之勤藏真之久兼命列入聚珍傳諸遐

邇即使純疵互見亦必列為存目不令片善或遺

洵

冊府之鉅觀藝事之盛事也臣等恭纂經籍考謹遵

四庫成規分為經史子集四門

列聖御製

御纂

欽定之書

皇上御製詩文集

欽定各書恭列卷首至著述諸臣仍載其姓氏官闕或  
前人論斷有裨本書考訂者亦約載數家以符馬  
考之例用以見

一人作則義協至公四海同風文成大備云爾

經

臣等謹按馬端臨通考以易書詩禮春秋論語孟子孝經經解樂儀注謚法讖緯小學分十有三類皆本列史藝文志以為依據區分部別次第秩如惟四書未有專門而謚法別於史部故事類著錄欽定五朝續通考增四書而去謚法茲所編輯亦仍其例首五經論語孟子次孝經次經解次四書次樂次儀注次小學凡為類一十有三禮類次序謹遵

欽定三禮義疏先周禮而後儀禮樂類中琴譜等從  
欽定四庫全書之例改入子部藝術類若識緯諸書固  
功令所必懸況我

國家經學昌明

列聖御纂諸經發聾振聵昭如星日學者奉為準繩心術  
端而服習謹瑞應之符緯候之說久置弗道故亦  
不復存其目云

經易

御定易經通註四卷

順治十三年大學士傅以漸等奉

敕撰

臣等謹按卷首恭載

世祖章皇帝諭旨以明永樂間所輯易經大全繁而可刪  
華而寡要

特命儒臣折衷諸論簡切洞達彙輯成編於順治十五年  
十月書成以漸等恭撰序文上呈

乙覽

萬幾之暇

親為鑒定諸臣欽承

聖訓稟受

鴻裁發四聖之精微鏡諸儒之得失仰見

睿智聰明同符義昊允宜弁冕羣經昭垂萬世矣

日講易經解義十八卷

康熙二十二年翰林院掌院學士兼禮部侍郎牛

鈕孫在豐等奉

敕編

聖祖仁皇帝御製序曰朕惟帝王道法載在六經而極天  
人窮性命開物前民通變盡利則其理莫詳於易易之  
為書合四聖人立象設卦繫辭焉而廣大悉備自昔包  
犧神農黃帝堯舜王天下之道咸取諸此蓋詩書之文  
禮樂之具春秋之行事罔不於易會通焉漢班固有言  
六藝具五常之道而易為之原詎不信歟朕夙興夜寐

惟日孜孜勤求治理思古帝王立政之要必本經學嘗  
博綜簡編玩索精蘊至於大易尤極研求特命儒臣參  
考諸儒註疏傳義撰為解義一十八卷日以進講反復  
卦爻之辭深探作易之旨大抵造化功用不外陰陽而  
配諸人事則有貞邪淑慝之別運數所由盛衰風俗所  
由治亂君子小人所由進退消長鮮不於奇耦二畫屈  
伸變易之間見之若乃體諸躬行措諸事業有觀民設  
教之方有通德類情之用恐懼修省以治身思患預防

以維世引而伸之觸類而長之而治理備矣於是刊刻  
成書頒示天下朕惟體乾四德以容保兆民且期庶司  
百執事矢于野渙羣之公成拔茅允升之美則泰交媿  
於明良而太和溢於宇宙庶稱朕以經學為治法之意  
也夫

御纂周易折中二十二卷

康熙五十四年大學士李光地等奉

敕撰

聖祖仁皇帝御製序曰易學之廣大悉備秦漢而後無復得其精微矣至有宋以來周邵程張闡發其奧惟朱子兼象數天理違衆而定之五百餘年無復同異宋元明至於我朝因先儒已發之微旨或有妄參已見漸至啟後人之疑朕自弱齡留心經義五十餘年未嘗少輟但知諸書大全之駁雜奈非專經之純熟深知大學士李光地素學有本易理精詳特命修周易折中上律河洛之本未下及衆儒之考定與持論之不可易者折中而

取之越二寒暑甲夜披覽隻字片句斟酌無遺康熙五十四年春告成而傳之天下後世能以正學為事者自有所見歟

臣等謹按漢唐以來言易者紛如自董楷析朱子本義附於程傳十二篇舊第復淆是編恭稟

睿裁改從古本先列朱子本義為主而程傳次之卷首載綱領義例綱領者歷代諸儒傳易源流及易道之精作易之義讀易之方說易之槩至義例則括全

經之大凡者也上下經迄雜卦通十八卷又朱子  
啟蒙與本義互相表裏具載全文及附論等別為  
四卷自漢及明諸家之說其有合者則附錄之即  
間有未合而足佐傳義所不及者為案語以斷之  
其書詩春秋三經綱領體例悉倣是書為編載云  
御纂周易述義十卷

乾隆二十年大學士傅恒等奉

敕撰

皇上御製序曰詩義既竣爰從事於周易舉向所闡繹者命詞臣條次其說日一二卦一如詩義之例仍從朱子本義用晁氏本以應十翼之舊編成復為之序夫詩書春秋皆孔子所刪定而於易獨為之十翼以發明蘊奧蓋卦爻象象交易變易之道非聖人莫能明故繫之辭以詔萬世而上承伏羲文周三聖之緒則猶夫述而不作之意耳學易者不深味乎聖人之辭則無以探夫分爻立卦之本然而體觀變翫占之

實用後儒之偏主一說以為言者非知易者也哉  
皇祖御纂周易折中廣大精微義無不備綜括漢唐以來  
諸說之全而取其粹言易者無能出其範圍今是編  
也異其體而宗其義庶無忝乎

祖述之旨云

臣等謹按是書大旨多推闡

御纂周易折中之蘊謂全易綱領皆本人事以立象迥非  
虛無之說術數之學所能測其精微取象多因互

體尤能發明古義洵足挾義文周孔四聖之秘旨  
集漢宋羣儒之大成矣

讀易大旨五卷

孫奇逢撰奇逢字啟泰號鍾元又號夏峰容城人  
前明萬曆庚子舉人入

國朝後流寓河南乃作是書門人耿極為之校訂

奇逢自序畧曰至蘇門始學易偶據見之所及撮  
其體要以示門人初非逐句逐字作解故曰大旨

周易稗疏四卷附考異一卷

王夫之撰夫之號薑齋漢陽人前明舉人

臣等謹按是編乃夫之讀易時隨筆劄記故每條不全載經文但取數字標目會有疑義始為剖析故不逐卦逐爻盡為之解言必徵實義必據理其於焦京陳邵諸說均無所倚附近代說易諸家以夫之為最有根據

易酌十四卷

刁包撰包字蒙古祁州人前明天啟丁卯舉人

包自序曰易自庖犧氏一畫始由一畫而加之至三百八十有四變易交易妙有權衡故用酌或仰酌諸天或俯酌諸地或中酌諸人文王作於前酌義之畫而為象周公酌義之畫而為爻孔子畫酌義象酌文爻酌周公用成十翼伊川程子以周元公為師既有以酌其源流以明道為兄又有以酌其體用原本孔翼發揮三聖之蘊以教天下來世

於無窮誠十翼功臣也夫是以纂輯成書以孔子  
十翼為三聖之階梯以程子傳為孔子之階梯間  
以朱義補程所未備亦間以諸儒及已意補程朱  
所未備總之酌朱以合於程酌程以合於孔酌孔  
以合於義文周公統四聖二賢之易於一心極而  
至於家國天下何莫非一易之洋溢也哉

臣等謹按包在

國初與諸儒往復講學能得要領故所著述悉本義

理是書根據注疏以程子本義為主實足以羽翼  
宋儒於易學淵微深有所得

讀易菟十二卷

鄭賡唐撰賡唐縉雲人前明天啓丁卯舉人

賡唐自序曰易廣大變通之書也三畫無端六爻  
不處探理者以為深觀象者以為奇前之所是後  
或非之此之所疑彼或信之各出所見以得津涯  
猶之乎測海酌河也王輔嗣蘇子瞻朱元晦楊敬

仲數子者或即事以明理或汴源以該流其為經傳羽翼則一也余讀易三十年輒不自揣網羅舊聞裁諸管見求庶幾無戾於理斯已矣

大易則通十五卷閏一卷

胡世安撰世安字處靜別號菊潭井研人前明崇禎戊辰進士歷任詹事府少詹事入

國朝官至大學士

周易感義

無卷數

岳虞巒撰虞巒字衡山武進人

田間易學十二卷

錢澄之撰澄之初名秉鐙字飲光桐城人自號田間老人

澄之自序曰我家世學易先君子諱爾卓里人稱敬修先生口授意旨命澄之詮次名曰見易後余入閩每念先生教思讀易而見易舊解已失惟記誦章句默尋經義時有所獲久之成帙名曰火傳

蓋以薪盡火傳即此猶是先君子之遺教也既歸里諸書散盡而見易一編獨存因取火傳證之雷同者居多乃盡刪後說微有異則存之又博考諸書凡前人所已道者皆削去一歸諸前人寧為述者可也

徐秉義曰澄之習京邵之學通陰陽五行家言至於象緯律厯奇門大乙之書無不究也晚年乃盡棄之惟日玩本義故其為書明白簡易間有所得

則一以繫傳為據其論卦爻則在辨卦位審卦主  
原卦變以承乘比應之義合全體而斷之

易學筮貞四卷

趙世對撰世對字襄臣衢州人

麗奇軒易經講義

無卷  
數

紀克揚撰克揚字武維號六息文安人

義畫憤參二十五卷

陸位時撰位時字與階錢塘人官鄞縣訓導

位時自叙畧曰小憤小悟大憤大悟不憤不悟憤之云者心求通而未得之意故云憤參

周易辨疑

無卷數

李開先撰開先字傳一長壽人

開先自序曰伏羲之卦乾父與坤母相錯長男與長女相錯中男與中女相錯少男與少女相錯所謂進退存亡不失其正也文王之圖則仿河圖天一生水地二生火天三生木地四生金上下左右

各順其方其次金生水水生木木生火火生土也  
雖然不必求之文字也玩方圓圖便已得之余初  
讀易者不得其津涯後見來瞿塘始知所謂卦變  
始知所謂錯綜其中亦不無支離穿鑿之病余且  
讀且思每至午夜不眠覺有若啓之者因作辨疑  
一書

臣等謹按開先受易於其鄉人來知德故卷首列  
知德太極圖及義文卦次卦位方圓諸圖卦變圖

六十四卦錯綜圖每卦論辨卦象又畫悉本師說  
居多惟卦變之說與知德不合又往往駁本義而  
不顧所安故委曲遷合語多不倫則亦好為立異  
之流也

易存

無卷  
數

蕭雲從撰雲從字尺木蕪湖人前明崇禎己卯副  
榜貢生

易學象數六卷

黃宗羲撰宗羲字太沖號梨洲餘姚人前明御史  
尊素之子康熙初常薦修明史未赴

宗羲自序畧曰易廣大無所不備自九流百家借  
之以行其說而易之本意反晦世儒過視象數以  
為絕學故為所欺今一一疏通之知其於易本了  
無干涉而後反求程傳亦廓清之一端

汪瑞齡曰姚江梨洲夫子慨象數之失其正而為  
異說所淹汨也作論辨之其倚附於易似是而非

者析其離合為內編三卷其顯背於易而自擬為  
易者決其底蘊為外編三卷瑞齡獲受是書而卒  
業焉

周易象辭二十一卷附尋門餘論二卷圖學辨惑  
一卷

黃宗炎撰宗炎字晦木餘姚人宗羲之弟

宗炎尋門餘論自序曰七八歲時隨先忠端公授  
周易本義句讀稍長兄太沖先生命讀王註程傳

不過為博士弟子之學無所得於心也間從戴山  
夫子與聞緒論未能有所啟發每與執友陸文虎  
共閱郝仲興先生九經解其融會貫通一洗前人  
訛詬之習遂有白首窮經之約擬以五十之年息  
絕世事專功畢力以補少壯之失或有億中頓忘  
困苦而姜子蒼涯每出奇思更相問難因而隨筆  
雜述未能鱗次命之曰尋門餘論見得門而入之  
難也

又圖學辨惑自序曰易有圖學非古也注疏猶是  
晉唐所定之書絕無言及此者圖學三派出自陳  
圖南以為養生馭氣之術與易道無關夫上古何  
嘗有圖但文字未備畫為奇耦示文字之造端爾  
陳氏不識古文古字悞以為圖也可不辨歟

陸嘉淑曰晦木尋門餘論直欲與洛閩大儒質辨  
於千載之上名書之意以乾坤為易之門恐不得  
其門而入故探索以尋之

周易說畧四卷

張爾岐撰爾岐字稷若濟陽人

周易纂解正宗六卷

謝復堯撰復堯字菁來吉水人

周易塵談

無卷數

不著撰人名氏按朱彞尊經義考載孫應龍有周

易塵談十二卷疑即此本應龍字海門餘杭人順

治丁亥進士官隰州知州

周易淺述八卷

陳夢雷撰夢雷字省齋閩縣人順治己丑進士官翰林院編修坐謫戍蒙

恩召還校正銅板緣事再謫尋卒

臣等謹按凡例云解易者數千家未能廣覽蓋此書為其初赴尚陽堡時所作行篋乏書故以朱子為主而僅參引王注孔疏蘇軾傳胡廣大全來知德注諸家間以已意參考異同頗能掃除鞿轡至

卷末附其友楊文言所作三十問文言字道昇武  
進人所說多支離穿鑿遜於夢雷本書多矣

易宗集註十二卷

孫宗彛撰宗彛字孝則高郵人順治丁亥進士官  
吏部郎

宗彛自序曰聖人作易因象而測其數因數以測  
其理象有象之宗也數有數之宗也理有理之宗  
也河圖洛書五皆居中中五象之宗也五數之宗

也中理之宗也中涵陰陽靜乃生動此中之所以  
為理宗也是伏羲作易之宗旨也孔子贊之教人  
執禮禮由中制故曰觀其會通以行其典禮是孔  
子傳易之宗旨也六十四卦之內凡陽之毘於陰  
陰之干於陽無非利也利屬陰惟陽可以抑之乾  
不言利其利及物坤言利其利得主而貞不可以  
不辨也是又所以執中所以執禮之宗旨也予受  
其旨於先大夫五十年而始明其數信數之合於

象而契於理如此也作易宗志不忘也

周易纂註

無卷數

朱奇穎撰奇穎字九愚嘉定人順治辛卯拔貢生  
官平遙縣知縣

易史參錄二卷

葉矯然撰矯然字思菴閩縣人順治壬辰進士官

樂亭縣知縣

大易疏義五卷

王芝藻撰芝藻字淇瞻溧水人順治甲午舉人

周易滴露集

無卷數

張完臣撰完臣字良哉平原人順治乙未進士

周易疏畧四卷

張沐撰沐字仲誠上蔡人順治戊戌進士官資縣

知縣

譚瑄曰仲誠受學於容城孫奇逢易疏畧四卷自

為之序

臣等謹按沐於五經四書皆有疏畧是編自謂悉  
本孔子十翼之義然所注仍多取舊說雖力排陳  
邵之學而卷首仍列諸圖用朱睦㮮之例改卦畫  
為先上後下殊昧始初終上之旨

加年堂講易十二卷

周漁撰漁字大西興化人順治己亥進士官翰林  
院編修

漁自序曰是講也與朱子本義程子傳及古今來

言易之家大相違背而吾黨之內有窮年學易而  
不得其解者莫不懽忻鼓舞而聽受之謂能發數  
千百年所未發漁不敢當若謂義文周孔四聖人  
明道覺世之旨不終晦於天下假吾之心慮口宣  
以代為發是則烏能辭

臣等謹按漁自序諸語自負甚高然觀其書多好  
為翻竒立異之論非有根柢之學者也

讀易近解二卷

湯秀琦撰秀琦號弓菴臨川人順治中歲貢生官  
鄱陽縣訓導

易原就正十二卷

包儀撰儀字羽修邢臺人拔貢生

儀自序畧曰早年聞有皇極經世而無由求得其  
書自順治辛卯至康熙己酉薄遊麻城乃得其書  
於王可南家至江寧玩求其旨者一年始有所得  
乃作易原就正

大易通解十七卷

魏荔彤撰荔彤字念庭栢鄉人大學士喬介子官至常鎮道

易圖明辨十卷

胡渭撰渭原名渭生字肫明號東樵德清人

臣等謹按是書專為辨定圖書而作卷一辨河圖洛書卷二辨五行九宮卷三辨周易參同先天太極卷四辨龍圖易數鉤隱圖卷五辨啟蒙圖書卷

六卷七辨先天古易卷八辨後天之學卷九辨卦  
變卷十辨象數流弊皆根柢羣言悉心參證其視  
元明以來陳應潤吳澄歸有光毛奇齡黃宗羲宗  
炎諸人所論述尤為窮源溯洄足為易學指迷  
之一助也

易經衷論二卷

張英撰英字敦復桐城人康熙丁未進士官至大  
學士謚文端

周易通論四卷 周易觀彖十二卷

李光地撰光地字厚菴安溪人康熙庚戌進士官

至大學士謚文貞

光地觀彖自述畧曰彖者材也文王以六爻為取  
用之材彖詞既繫六爻之義具焉爻詞之作所以  
推廣彖辭故云智者觀其彖詞則思過半惟彖可  
以談爻而論爻者不能外彖觀彖之名蓋取諸此  
也

周易郁溪記十四卷

郁文初撰文初號郁溪蘄州人官至肇慶府知府  
文初自述曰文初生固陋從來學易諸家其書不  
能遍讀自天啟乙丑迄今丁酉三十三年齋心澄  
慮優游浸入而弗能自己以筆紀之日一改焉歲  
一改焉入仕以來閱十載庶乎淺深得失之辨可  
考以自驗若其竊聖人之蘊附述作之林則吾豈  
敢

周易起元十八卷

陳圖撰圖字寄巖永豐人

易贊二卷

王良撰良字無悶歙縣人

良自序曰吾早歲讀易見爻之義而疑焉見卦之名而疑焉以質於人聞其告我之說而益大疑焉於是悉屏其文獨取象以觀之以我之疑而質之象象不我告則悶然退退而益不自得則悶益深

悶極而幾忽啟焉急取而證之無不合也此庶幾  
為全易乎

易大象說錄二卷

吳舒鳧撰舒鳧一名逸字吳山吳縣人

周易惜陰錄四十六卷 周易存義錄十二卷

周易惜陰詩集三卷

徐世沐撰世沐字爾瀚江陰人事蹟載江南通志

儒林傳

臣等謹按世沐惜陰錄多本宋都絜緒論解經以  
變爻為主存義錄即取惜陰錄刪削之非別為一  
書惜陰詩集凡四言五言七言多至一千餘首蓋  
取經傳字義分類題咏大率仿用張九成論語詩  
例因非詩集之體故仍附易類云

圖易定本一卷

邵嗣堯撰嗣堯邵陽人康熙庚戌進士官至江南

提學副使

周易郁溪記十四卷

郁文初撰文初號郁溪蘄州人官至肇慶府知府  
文初自述曰文初生固陋從來學易諸家其書不  
能遍讀自天啟乙丑迄今丁酉三十三年齋心澄  
慮優游浸入而弗能自己以筆記之日一改焉歲  
一改焉入仕以來閱十載庶乎淺深得失之辨可  
考以自驗若其竊聖人之蘊附述作之林則吾豈  
敢

周易起元十八卷

陳圖撰圖字寄巖永豐人

易贊二卷

王良撰良字無悶歙縣人

良自序曰吾早歲讀易見爻之義而疑焉見卦之名而疑焉以質於人聞其告我之說而益大疑焉於是悉屏其文獨取象以觀之以我之疑而質之象象不我告則悶然退退而益不自得則悶益深

悶極而幾忽啟焉急取而證之無不合也此庶幾  
為全易乎

易大象說錄二卷

吳舒鳧撰舒鳧一名逸字吳山吳縣人

周易惜陰錄四十六卷 周易存義錄十二卷

周易惜陰詩集三卷

徐世沐撰世沐字爾瀚江陰人事蹟載江南通志

儒林傳

臣等謹按世沐惜陰錄多本宋都絮緒論解經以  
變爻為主存義錄即取惜陰錄刪削之非別為一  
書惜陰詩集凡四言五言七言多至一千餘首蓋  
取經傳字義分類題咏大率仿用張九成論語詩  
例因非詩集之體故仍附易類云

圖易定本一卷

邵嗣堯撰嗣堯邵陽人康熙庚戌進士官至江南  
提學副使

嗣堯自述畧曰河洛之數一乘一除小圓圖即小  
橫圖之順往逆來大橫圖即小橫圖之因重成爻  
大圓圖即小圓圖之運行寒暑方圖即大圓圖之  
乾君坤藏文王二圖寔由此而變通之

又自序曰此書凡四易稿一刻於都門再刻於上  
谷三刻於襄陽屢有改竄此本刻於康熙甲戌始  
為定本

易經述

數 無卷

陳詵撰詵字叔大號實齋海寧人康熙壬子舉人  
由中書科中書官至禮部尚書謚清恪

周易廣義六卷

潘元懋撰元懋字友碩鄞縣人

元懋自序曰廣義云者取蔡氏蒙引林氏存疑諸  
書以廣本義之所未盡易為占筮作而能有以冒  
天下之道誠合理數以求之微本義其誰與歸幸  
蔡氏林氏之書具在因得服膺所傳以求本義緣

本義而傳而經而無迷於數無戾於理或可免於  
曲學阿世之誦焉

合訂刪補大易集義粹言八十卷

納喇性德編性德字容若正黃旗滿洲人康熙丙  
辰進士官至

乾清門侍衛

性德自序曰宋陳友文大易集義六十四卷方聞  
一大易粹言七十卷撫拾宋儒論說凡十八家而

粹言所採二程橫渠龜山定夫兼山白雲父子七  
家其康節濂溪上蔡和靖南軒藍田五峯屏山漢  
上紫陽東萊十一家之說皆集義上下經所引粹  
言則未之及也粹言有繫辭說卦序卦雜卦集義  
止上下經向竊病其未備因於十一家書中將講  
論繫詞以下相發明者合而訂之間以臆見考定  
焉

大易蓄疑七卷

嗣堯自述畧曰河洛之數一乘一除小圓圖即小  
橫圖之順往逆來大橫圖即小橫圖之因重成爻  
大圓圖即小圓圖之運行寒暑方圖即大圓圖之  
乾君坤藏文王二圖寔由此而變通之

又自序曰此書凡四易稿一刻於都門再刻於上  
谷三刻於襄陽屢有改竄此本刻於康熙甲戌始  
為定本

易經述

數無卷

陳詵撰詵字叔大號實齋海寧人康熙壬子舉人  
由中書科中書官至禮部尚書謚清恪

周易廣義六卷

潘元懋撰元懋字友碩鄞縣人

元懋自序曰廣義云者取蔡氏蒙引林氏存疑諸  
書以廣本義之所未盡易為占筮作而能有以冒  
天下之道誠合理數以求之微本義其誰與歸幸  
蔡氏林氏之書具在因得服膺所傳以求本義緣

本義而傳而經而無迷於數無戾於理或可免於  
曲學阿世之誚焉

合訂刪補大易集義粹言八十卷

納喇性德編性德字容若正黃旗滿洲人康熙丙  
辰進士官至

乾清門侍衛

性德自序曰宋陳友文大易集義六十四卷方聞  
一大易粹言七十卷撫拾宋儒論說凡十八家而

粹言所採二程橫渠龜山定夫兼山白雲父子七  
家其康節濂溪上蔡和靖南軒藍田五峯屏山漢  
上紫陽東萊十一家之說皆集義上下經所引粹  
言則未之及也粹言有繫辭說卦序卦雜卦集義  
止上下經向竊病其未備因於十一家書中將講  
論繫詞以下相發明者合而訂之間以臆見考定  
焉

大易蓄疑七卷

劉蔭樞撰蔭樞字喬南韓城人康熙丙辰進士官至貴州巡撫

周易筮述八卷

王宏撰撰宏撰字無異號山史華陰人康熙己未薦試博學鴻詞

宏撰自序曰易者天也筮者人也伏羲文王周公言天孔子言人蓋易至孔子而正德之事備則莫備於筮筮者和順於道德而理於義窮理盡性以

至於命之學也聖人以卜筮為教觀象玩辭觀變  
玩占顯諸仁藏諸用人事盡而天事協夫豈苟焉  
而已哉

臣等謹按是書雖為筮著而設然大指多推本經  
義述本義之蘊而復兼採諸家如筮儀則參以汴  
水趙氏變占則稽之左傳推驗則取之陸氏立論  
悉有根据固非方技術數者流所得而相提並論  
也

仲氏易三十卷 推易始末四卷 春秋占筮書

三卷 易小帖五卷 河圖洛書原舛編一卷

毛奇齡撰奇齡一名姓字大可號秋晴一曰初晴  
又以郡望稱西河蕭山人康熙己未舉博學鴻詞  
官翰林院檢討

奇齡自述曰余仲兄與三名錫齡在崇禎之季得  
錮疾授生徒以說經自娛而尤長於說易謂余曰  
古賢處憂患者必明易汝知之乎余拜而受言暨

乞假歸而仲氏已不可見顧其說易實有西漢以來遺法為宋元諸儒所未及者余就兄子口授大旨暨各卦詁義而擴大之為仲氏易

李澄中曰推易始末者西河毛氏發明仲氏易推移之義蓋即前儒卦變卦綜之說而暢之

朱彞尊經義考曰易小帖係西河氏雜記說易之可議者

臣等謹按占筮書內傳十四條外傳二條附十二

劉蔭樞撰蔭樞字喬南韓城人康熙丙辰進士官  
至貴州巡撫

周易筮述八卷

王宏撰撰宏撰字無異號山史華陰人康熙己未  
薦試博學鴻詞

宏撰自序曰易者天也筮者人也伏羲文王周公  
言天孔子言人蓋易至孔子而正德之事備則莫  
備於筮筮者和順於道德而理於義窮理盡性以

至於命之學也聖人以卜筮為教觀衆玩辭觀變  
玩占顯諸仁藏諸用人事盡而天事協夫豈苟焉  
而已哉

臣等謹按是書雖為筮著而設然大指多推本經  
義述本義之蘊而復兼採諸家如筮儀則參以汴  
水趙氏變占則稽之左傳推驗則取之陸氏立論  
悉有根據固非方技術數者流所得而相提並論  
也

仲氏易三十卷 推易始末四卷 春秋占筮書

三卷 易小帖五卷 河圖洛書原舛編一卷

毛奇齡撰奇齡一名姓字大可號秋晴一曰初晴  
又以郡望稱西河蕭山人康熙己未舉博學鴻詞  
官翰林院檢討

奇齡自述曰余仲兄與三名錫齡在崇禎之季得  
錮疾授生徒以說經自娛而尤長於說易謂余曰  
古賢處憂患者必明易汝知之乎余拜而受言暨

乞假歸而仲氏已不可見顧其說易實有西漢以來遺法為宋元諸儒所未及者余就兄子口授大旨暨各卦詁義而擴大之為仲氏易

李澄中曰推易始末者西河毛氏發明仲氏易推移之義蓋即前儒卦變卦綜之說而暢之

朱彞尊經義考曰易小帖係西河氏雜記說易之可議者

臣等謹按占筮書內傳十四條外傳二條附十二

條奇齡自以向所著推易始末一編書成而易義  
明即占易之法亦明故稍存其說於卷中其曰春  
秋者撫春秋傳所載占筮以明古人之易學實不  
為春秋而作故仍附易類小帖百四十三條叢說  
無次第蓋奇齡說易之語而編次則出門人之手  
原舛編一卷奇齡以易大傳言河出圖洛出書尚  
書及論語單言河圖大抵圖為規畫書為簡冊無  
非典籍之類自竹書紀年謂龍圖出河帝王世紀

謂河出龍圖洛出龜書而記載家彼此紛錯故名其書曰原舛

喬氏易侯十八卷

喬萊撰萊字石林寶應人康熙己未舉博學鴻詞官至翰林院侍讀

嚴繩孫曰石林尊人侍御聖任先生以理學名家易侯一書大約得之過庭之訓為多

讀易日鈔六卷

張烈撰烈字武承大興人康熙庚戌進士授內閣  
中書已未舉博學鴻詞改翰林院編修官至左春  
坊左贊善

易論

無卷  
數

徐善撰氏籍未詳

臣等謹按是書序中稱為南州徐敬可則當為南  
昌人而善自署郡望又曰嘉禾則似與左傳地名  
考序中所稱徐善為一人未知孰是

周易應氏集解十三卷

應撓謙撰撓謙字嗣寅錢塘人康熙己未以博學  
鴻詞薦徵不起

撓謙自序曰陰陽之理著於易人莫不喜長而惡  
消喜盛而惡衰是故知進而不知退知存而不知  
亡若君子則不以盛衰消長易心而一歸於中正  
喜通惡窮而易其性君子不為也天地之大德莫  
善於中用中之宜莫善於時是書也以中明易初

條奇齡自以向所著推易始末一編書成而易義  
明即占易之法亦明故稍存其說於卷中其曰春  
秋者撫春秋傳所載占筮以明古人之易學實不  
為春秋而作故仍附易類小帖百四十三條叢說  
無次第蓋奇齡說易之語而編次則出門人之手  
原舛編一卷奇齡以易大傳言河出圖洛出書尚  
書及論語單言河圖大抵圖為規畫書為簡冊無  
非典籍之類自竹書紀年謂龍圖出河帝王世紀

謂河出龍圖洛出龜書而記載家彼此紛錯故名其書曰原舛

喬氏易侯十八卷

喬萊撰萊字石林寶應人康熙己未舉博學鴻詞官至翰林院侍讀

嚴繩孫曰石林尊人侍御聖任先生以理學名家易侯一書大約得之過庭之訓為多

讀易日鈔六卷

張烈撰烈字武承大興人康熙庚戌進士授內閣  
中書已未舉博學鴻詞改翰林院編修官至左春  
坊左贊善

易論

無卷  
數

徐善撰氏籍未詳

臣等謹按是書序中稱為南州徐敬可則當為南  
昌人而善自署郡望又曰嘉禾則似與左傳地名  
考序中所稱徐善為一人未知孰是

周易應氏集解十三卷

應撓謙撰撓謙字嗣寅錢塘人康熙己未以博學  
鴻詞薦徵不起

撓謙自序曰陰陽之理著於易人莫不喜長而惡  
消喜盛而惡衰是故知進而不知退知存而不知  
亡若君子則不以盛衰消長易心而一歸於中正  
喜通惡窮而易其性君子不為也天地之大德莫  
善於中用中之宜莫善於時是書也以中明易初

曰易學大中既而懼其自以為是非所以求教於君子也乃以應氏集解名之

易原

無卷數

趙振芳撰振芳字香山山陰人

易或十卷

徐在漢撰在漢初名之喬字天章晚年乃易今名字寒泉歙縣人

在漢自序曰仲尼不云乎或之者疑之也疑者人

心之所以不窮而鼓舞之所以盡神也不疑則人心息人心息則天地之變化不可見而易或幾乎息矣漢以疑學易以疑名易以疑就正天下萬世之學易者則天下萬世無窮之人心皆生生之易爾已

易經辨疑七卷

張問達撰問達字天民江都人

問達自序曰愚總角受易竊以學易者學此易於

身也用易者用此易於世也反諸心而求聖人明  
道立教之心而天地萬物之心其在我心以外乎  
故不自揣度折衷異同附以己見其實在於尊信  
義文周孔而非有間於先儒也然則是編也其敢  
遽以為是乎

冀如錫曰天民得力於陽明良知之學故其書點  
數宗理而談理一歸之心力

周易通十卷 周易辨二十四卷

浦龍淵撰龍淵字潛夫吳縣人嘗佐洪承疇幕薦授城步縣知縣

嚴沆曰吳門浦潛夫學易既久一旦有悟於洗心之旨遂貫通全易以孔子之言折衷羣言之非是與似是而非者既有易通十卷以疏大義又有易辨二十餘卷以辨析微辭可以翼往聖而開來學者也

葉方藹曰浦潛夫易辨理明辭達體諸身心參諸

曰易學大中既而懼其自以為是非所以求教於君子也乃以應氏集解名之

易原

無卷數

趙振芳撰振芳字香山山陰人

易或十卷

徐在漢撰在漢初名之裔字天章晚年乃易今名字寒泉歙縣人

在漢自序曰仲尼不云乎或之者疑之也疑者人

心之所以不窮而鼓舞之所以盡神也不疑則人心息人心息則天地之變化不可見而易或幾乎息矣漢以疑學易以疑名易以疑就正天下萬世之學易者則天下萬世無窮之人心皆生生之易爾已

易經辨疑七卷

張問達撰問達字天民江都人

問達自序曰愚總角受易竊以學易者學此易於

身也用易者用此易於世也反諸心而求聖人明  
道立教之心而天地萬物之心其在我心以外乎  
故不自揣度折衷異同附以己見其實在於尊信  
義文周孔而非有間於先儒也然則是編也其敢  
遽以為是乎

冀如錫曰天民得力於陽明良知之學故其書點  
數崇理而談理一歸之心力

周易通十卷 周易辨二十四卷

浦龍淵撰龍淵字潛夫吳縣人嘗佐洪承疇幕薦授城步縣知縣

嚴沆曰吳門浦潛夫學易既久一旦有悟於洗心之旨遂貫通全易以孔子之言折衷羣言之非是與似是而非者既有易通十卷以疏大義又有易辨二十餘卷以辨析微辭可以翼往聖而開來學者也

葉方藹曰浦潛夫易辨理明辭達體諸身心參諸

世務援據經史博採衆說會而通之使一經條理  
了然心目之間故其分疏象象六爻及繫辭諸傳  
無不首尾融貫事理昭晰

周易義參六卷

于琳撰琳字貞瑕平湖人歲貢生

身易寔義五卷

沈廷勸撰廷勸字克齋嘉興人康熙中貢生官至

商州知州

廷勸自序畧曰易為盡性之書而實誠身之書也  
盈天地皆易則盈天地皆身之用此三極之道所  
以必待聖人之參贊而立乎其中與行乎其中之  
道始不虛也余為是編名之曰身易寔義謂以心  
言易未若以身體易之為寔以身體易又必以易  
見諸用之為寔也

欽定四庫全書

皇朝文獻通考卷二百十二

經籍考 二

經

易

周易清解

無卷數

江見龍撰見龍字壽水杭州人康熙中諸生

臣等謹按是編列繫辭說卦雜卦序卦於上下經

之前分為二卷名曰孔子讀易傳見龍之意殆欲

以是尊孔子而不知後經先傳漢晉以來未之前聞者爾

周易傳註七卷附周易筮考一卷

李璿撰璿字剛主號恕谷蠡縣人康熙庚午舉人官通州學正

璿自序曰易為人事而作也乾坤索而為雷風水火山澤本天道也伏羲因而重之而蒙需訟師謙履等卦即屬人事文王彖辭於乾繫元亨利貞猶

世務援据經史博採衆說會而通之使一經條理  
了然心目之間故其分疏彖象六爻及繫辭諸傳  
無不首尾融貫事理昭晰

周易義參六卷

于琳撰琳字貞瑕平湖人歲貢生

身易寔義五卷

沈廷勸撰廷勸字克齋嘉興人康熙中貢生官至

商州知州

廷勸自序畧曰易為盡性之書而實誠身之書也  
盈天地皆易則盈天地皆身之用此三極之道所  
以必待聖人之參贊而立乎其中與行乎其中之  
道始不虛也余為是編名之曰身易寔義謂以心  
言易未若以身體易之為寔以身體易又必以易  
見諸用之為寔也

皇朝文獻通考卷二百十一

欽定四庫全書

皇朝文獻通考卷二百十二

經籍考二

經

易

周易清解

無卷數

江見龍撰見龍字壽水杭州人康熙中諸生

臣等謹按是編列繫辭說卦雜卦序卦於上下經

之前分為二卷名曰孔子讀易傳見龍之意殆欲

以是尊孔子而不知後經先傳漢晉以來未之前聞者爾

周易傳註七卷附周易筮考一卷

李璿撰璿字剛主號恕谷蠡縣人康熙庚午舉人官通州學正

璿自序曰易為人事而作也乾坤索而為雷風水火山澤本天道也伏羲因而重之而蒙需訟師謙履等卦即屬人事文王彖辭於乾繫元亨利貞猶

天道人事兼言也至坤利牝馬之貞君子攸行等  
辭專言人事周公象辭則勿用利見大人朝乾夕  
惕無非人事者以下六十二卦即復姤泰否明屬  
天道而利有攸往勿用取女小人大人必歸人事  
乃知教人下學不言性天自伏羲文王周公以來  
皆然堪弱冠受易於顏習齋惟以人事為教及壯  
謁許酉山毛西河一言易卦象數一辨河洛太極  
歸而玩易一一與向所傳人事者近焉

周易本義述蘊四卷 周易蘊義圖考二卷

姜兆錫撰兆錫字上均丹陽人康熙庚午舉人乾隆初薦充三禮館纂修官

周易劄記二卷

楊名時撰名時字賓實江陰人康熙辛未進士官至禮部尚書謚文定

臣等謹按名時本大學士李光地所取士故其詮解經傳多本師說純以義理為宗又撫雲南時嘗

與夏宗瀾論易問答具載宗瀾書中

硯北易鈔十二卷

黃叔琳撰叔琳字崑圃大興人康熙辛未進士第  
三官至詹事府詹事乾隆辛未蒙

恩加銜吏部侍郎

宋元周易解提要附易解別錄

無卷  
數

不著編輯者姓氏前有黃叔琳私印署曰養素堂

纂本

周易淺解四卷

張步瀛撰步瀛字瀚先河南新安人康熙辛未進

士

易經詳說

無卷數

冉覲祖撰覲祖字永光中年人康熙辛未進士改

庶吉士

周易傳義合訂十二卷

朱軾撰軾字可亭高安人康熙甲戌進士官至大

天道人事兼言也至坤利牝馬之貞君子攸行等  
辭專言人事周公象辭則勿用利見大人朝乾夕  
惕無非人事者以下六十二卦即復姤泰否明屬  
天道而利有攸往勿用取女小人大人必歸人事  
乃知教人下學不言性天自伏羲文王周公以來  
皆然孱弱冠受易於顏習齋惟以人事為教及壯  
謁許酉山毛西河一言易卦象數一辨河洛太極  
歸而玩易一一與向所傳人事者近焉

周易本義述蘊四卷 周易蘊義圖考二卷

姜兆錫撰兆錫字上均丹陽人康熙庚午舉人乾隆初薦充三禮館纂修官

周易劄記二卷

楊名時撰名時字賓實江陰人康熙辛未進士官至禮部尚書謚文定

臣等謹按名時本大學士李光地所取士故其詮解經傳多本師說純以義理為宗又撫雲南時嘗

與夏宗瀾論易問答具載宗瀾書中

硯北易鈔十二卷

黃叔琳撰叔琳字崑圃大興人康熙辛未進士第  
三官至詹事府詹事乾隆辛未蒙

恩加銜吏部侍郎

宋元周易解提要附易解別錄

無卷  
數

不著編輯者姓氏前有黃叔琳私印署曰養素堂

纂本

周易淺解四卷

張步瀛撰步瀛字瀚先河南新安人康熙辛未進

士

易經詳說

無卷數

冉覲祖撰覲祖字永光中牟人康熙辛未進士改

庶吉士

周易傳義合訂十二卷

朱軾撰軾字可亭高安人康熙甲戌進士官至大

學士謚文端乾隆二年兩廣總督鄂彌達校付剞  
刷恭呈

御覽

皇上御製序曰易之為書以奇耦明陰陽之象以陰陽  
闡健順之德以卦爻該事物之變以易簡盡天下之  
理潔淨精微而廣大悉備天德王道一以貫之故曰  
易者五經之源也顧自漢魏以來考象變者泥於術  
數而不足以通幽明之故談義理者淪於空寂而不

足以研倫物之幾至程子易傳朱子本義出而義理  
象數始歸於一於是四聖人作易垂教之旨煥然復  
明於萬世我

皇祖聖祖仁皇帝御纂周易折中探源河洛直接心傳而  
綜括儒先首列程朱傳義誠以傳義者義經之樞鑰  
而易道之通津也故大學士高安朱文端清修正學  
品重當代曩在講席啟沃良多平生所學專於儀禮  
小戴記而易春秋周官亦旁及焉所著傳義合訂一

編探二子所以云之意發揮而引伸之簡而當博而不支鉤深探蹟而不鑿蓋玩之熟故擇言也精體之深故析理也密可謂善言易者矣文端以兩粵督臣鄂彌達舊為曹屬手授是書鄂彌達梓而傳之刻成進覽披閱之下當日勤勤懇懇嘉惠來學之苦心恍乎若接不禁愴然爰援筆而為之序

例略曰遺象言理自王輔嗣始然易者象也有象斯有理理從象生也孔子象象二傳何嘗非言象

雷風山澤以及乾馬坤牛皆象也即卦之剛柔上下應比承乘亦何莫非象乎舍是而言理不知所謂理者安在又曰卦有對易反易反易之義先儒言之已備來知德謂之卦綜謬矣又曰講易以程傳朱義為宗二書互有同異而止錄一說宋元來易圖概不甄錄止以所見縷晰朱子篇首各圖之義而圖仍不載並以經傳文合於一處使經旨易於瞭然

學士謚文端乾隆二年兩廣總督鄂彌達校付刻  
刷恭呈

御覽

皇上御製序曰易之為書以奇耦明陰陽之象以陰陽  
闡健順之德以卦爻該事物之變以易簡盡天下之  
理潔淨精微而廣大悉備天德王道一以貫之故曰  
易者五經之源也顧自漢魏以來考象變者泥於術  
數而不足以通幽明之故談義理者淪於空寂而不

足以研倫物之幾至程子易傳朱子本義出而義理  
象數始歸於一於是四聖人作易垂教之旨煥然復  
明於萬世我

皇祖聖祖仁皇帝御纂周易折中探源河洛直接心傳而  
綜括儒先首列程朱傳義誠以傳義者義經之樞鑰  
而易道之通津也故大學士高安朱文端清修正學  
品重當代曩在講席啟沃良多平生所學專於儀禮  
小戴記而易春秋周官亦旁及焉所著傳義合訂一

編探二子所以云之意發揮而引伸之簡而當博而不支鉤深探蹟而不鑿蓋玩之熟故擇言也精體之深故析理也密可謂善言易者矣文端以兩粵督臣鄂彌達舊為曹屬手授是書鄂彌達梓而傳之刻成進覽披閱之下當日勤勤懇懇嘉惠來學之苦心恍乎若接不禁愴然爰援筆而為之序

例略曰遺象言理自王輔嗣始然易者象也有象斯有理理從象生也孔子象象二傳何嘗非言象

雷風山澤以及乾馬坤牛皆象也即卦之剛柔上下應比承乘亦何莫非象乎舍是而言理不知所謂理者安在又曰卦有對易反易反易之義先儒言之已備來知德謂之卦綜謬矣又曰講易以程傳朱義為宗二書互有同異而止錄一說宋元來易圖概不甄錄止以所見縷晰朱子篇首各圖之義而圖仍不載並以經傳文合於一處使經旨易於瞭然

易學參說二卷

馮昌臨撰昌臨字與肩嘉興人

易象二卷

王明弼撰明弼字亭二陝西人官鳳翔府教授

易宮三十八卷 讀易管窺五卷

吳隆元撰隆元號易齋歸安人康熙甲戌進士官

至太常寺少卿

讀易約編四卷

朱江撰江字東注江都人

孔門易緒十六卷

張德純撰德純字能一號松南長洲人康熙庚辰進士官常山縣知縣

德純自述略曰經本無陰陽剛柔之名及天地風雷水火山澤之象皆夫子所顯示以闡經故曰孔門易緒

易韋二卷

朱襄撰襄無錫人

臣等謹按易章別有全書此特其卷首圖說及字義二卷觀其自序曰命之曰易章而撮取大傳中之字推明其義冠於易章之前可見

周易闡理四卷

戴虞臯撰虞臯號遜軒崑山人

周易玩辭集解十卷

查慎行撰慎行字悔餘號初白海寧人康熙癸未

進士官翰林院編修

慎行自序曰慎行童而讀易白首而未得其解也  
則仍於聖人之辭求之始而玩卦辭爻辭繼而玩  
彖傳大小象辭務於聖人之辭字字求著落詮釋  
其求諸經文而不得必先攷之注疏復參以諸儒  
之說不敢偏徇一解亦非敢妄立異同也

臣等謹按慎行為黃宗羲弟子故能不牽引圖書  
之說其闡發經義簡潔明淨而無駁雜之弊於宋

易學參說二卷

馮昌臨撰昌臨字與肩嘉興人

易象二卷

王明弼撰明弼字亭二陝西人官鳳翔府教授

易宮三十八卷 讀易管窺五卷

吳隆元撰隆元號易齋歸安人康熙甲戌進士官

至太常寺少卿

讀易約編四卷

朱江撰江字東注江都人

孔門易緒十六卷

張德純撰德純字能一號松南長洲人康熙庚辰進士官常山縣知縣

德純自述略曰經本無陰陽剛柔之名及天地風雷水火山澤之象皆夫子所顯示以闡經故曰孔門易緒

易韋二卷

朱襄撰襄無錫人

臣等謹按易韋別有全書此特其卷首圖說及字義二卷觀其自序曰命之曰易韋而撮取大傳中之字推明其義冠於易韋之前可見

周易闡理四卷

戴虞臯撰虞臯號遜軒崑山人

周易玩辭集解十卷

查慎行撰慎行字悔餘號初白海寧人康熙癸未

進士官翰林院編修

慎行自序曰慎行童而讀易白首而未得其解也則仍於聖人之辭求之始而玩卦辭爻辭繼而玩彖傳大小象辭務於聖人之辭字字求著落詮釋其求諸經文而不得必先攷之注疏復參以諸儒之說不敢偏徇一解亦非敢妄立異同也

臣等謹按慎行為黃宗羲弟子故能不牽引圖書之說其闡發經義簡潔明淨而無駁雜之弊於宋

學頗有所得焉

易盪二卷

方鯤撰鯤字羽南桐城人

易說要旨二卷

李寅撰寅字東崖吳江人

易象數鉤深圖三卷

張文炳撰文炳字明德絳州人康熙中由供事議

敘官至泗州知州

臣等謹按是書據拾宋元經解詞頗龐雜且於纂述體例亦多未洽然近世胥吏之能著書者泰安聶鉞而外文炳一人而已

周易象義合參十二卷

吳德信撰德信字成友九江人

易說六卷

惠士奇撰士奇字仲儒吳縣人康熙己丑進士官

至翰林院侍讀

臣等謹按士奇長於三禮之學其說易皆有依据  
推闡實義與諸經相貫通

周易通義十四卷

方榮如撰榮如字葯房淳安人

周易本義晰

無卷數

胡良顯撰良顯字忠遂別號得岑漢陽人康熙辛

卯舉人官武城縣知縣

周易函書約存二十四卷 約註十八卷 別集

十六卷

胡煦撰煦字滄曉光山人康熙壬辰進士官至禮部侍郎

臣等謹按是書原本一百十八卷簡帙浩繁有正集續集別集之分後因正集未刻稿已散佚而續集之名亦無緣起其子季堂重為校訂取論易之語分原圖原卦原文原占者編為約存取詮釋經義者編為約注而以篝燈約旨易解辨異易學須

學頗有所得焉

易盪二卷

方鯤撰鯤字羽南桐城人

易說要旨二卷

李寅撰寅字東崖吳江人

易象數鉤深圖三卷

張文炳撰文炳字明德絳州人康熙中由供事議

敘官至泗州知州

臣等謹按是書据拾宋元經解詞頗龐雜且於纂述體例亦多未洽然近世胥吏之能著書者泰安聶鉞而外文炳一人而已

周易象義合參十二卷

吳德信撰德信字成友九江人

易說六卷

惠士奇撰士奇字仲儒吳縣人康熙己丑進士官

至翰林院侍讀

臣等謹按士奇長於三禮之學其說易皆有依据推闡實義與諸經相貫通

周易通義十四卷

方榮如撰榮如字葯房淳安人

周易本義晰

無卷數

胡良顯撰良顯字忠遂別號得岑漢陽人康熙辛

卯舉人官武城縣知縣

周易函書約存二十四卷 約註十八卷 別集

十六卷

胡煦撰煦字滄曉光山人康熙壬辰進士官至禮部侍郎

臣等謹按是書原本一百十八卷簡帙浩繁有正集續集別集之分後因正集未刻稿已散佚而續集之名亦無緣起其子季堂重為校訂取論易之語分原圖原卦原文原占者編為約存取詮釋經義者編為約注而以篝燈約旨易解辨異易學須

知編為別集其持論酌於漢學宋學之間與朱子  
本義頗有同異

易說十卷

田嘉穀撰嘉穀字樹滋陽城人康熙壬辰進士官

翰林院編修

先天易貫五卷

劉元龍撰元龍字凝馬饒陽人

易箋八卷

陳法撰法字定齋貴州安平人康熙癸巳進士官  
至直隸大名道

易經纂言

無卷  
數

王士陵撰士陵字阿瞻武邑人康熙癸巳舉人官  
翁源縣知縣

周易本義拾遺二卷

李文炤撰文炤字朗軒長沙人康熙癸巳舉人

文炤自序略曰本義於辭多得之而於象未深考

因為補葺釋經則以象數為主釋傳則以義理為歸各條載本義全文而以已說附於後

易經釋義四卷

沈昌基撰昌基字儒珍烏程人

易鏡

無卷數

戴天章撰天章字漢文湖州人

心易一卷

戴天恩撰天恩字福承蕭山人

易經粹言三卷

應麟撰麟字圓呈宜黃人康熙丁酉舉人

易互六卷

楊陸榮撰陸榮字采南青浦人

成均課講周易

無卷數

崔紀撰紀原名琚字君玉後更今名字南有永濟人康熙戊戌進士官至副都御史

臣等謹按紀于周易四書均有論述而易及學庸

知編為別集其持論酌於漢學宋學之間與朱子  
本義頗有同異

易說十卷

田嘉穀撰嘉穀字樹滋陽城人康熙壬辰進士官

翰林院編修

先天易貫五卷

劉元龍撰元龍字凝馬饒陽人

易箋八卷

陳法撰法字定齋貴州安平人康熙癸巳進士官至直隸大名道

易經纂言

無卷數

王士陵撰士陵字阿瞻武邑人康熙癸巳舉人官翁源縣知縣

周易本義拾遺二卷

李文炤撰文炤字朗軒長沙人康熙癸巳舉人文炤自序略曰本義於辭多得之而於象未深考

因為補葺釋經則以象數為主釋傳則以義理為歸各條載本義全文而以已說附於後

易經釋義四卷

沈昌基撰昌基字儒珍烏程人

易鏡

無卷數

戴天章撰天章字漢文湖州人

心易一卷

戴天恩撰天恩字福承蕭山人

易經粹言三卷

應麟撰麟字園呈宜黃人康熙丁酉舉人

易互六卷

楊陸榮撰陸榮字采南青浦人

成均課講周易

無卷數

崔紀撰紀原名琚字君玉後更今名字南有永濟人康熙戊戌進士官至副都御史

臣等謹按紀于周易四書均有論述而易及學庸

均被以成均課講之名蓋其官祭酒時所與諸生講說之本也

楚蒙山房易經解十六卷

晏斯盛撰斯盛字一齋新喻人康熙辛丑進士官至湖北巡撫

周易孔義集說二十卷

沈起元撰起元字子大太倉人康熙辛丑進士官至光祿寺卿

臣等謹按是書因明高攀龍周易孔義之名復加纂集大旨謂孔子作十翼上契義文垂教萬世故凡先儒傳說惟擇其不悖於孔傳者取之於先天後天方圓諸圖焦京陳邵之說概從刪汰焉

索易臆說二卷

吳啟昆撰啟昆字宥函江寧人康熙辛丑進士官翰林院編修

陸堂易學十卷

陸奎勲撰奎勲字坡星平湖人康熙辛丑進士官翰林院檢討

奎勲自序曰奎勲少歲讀易徧覽先儒理解始由朱子本義知有孔子之易繼即孔子十翼知有伏羲神農黃帝堯舜禹湯文武周公九聖人之易祇說卦一篇足該全易之旨人知天地定位章為義卦之象不知坤以藏之章為歸藏象帝出乎震章為連山象也又不知商之歸藏本於神農夏之連

山本於黃帝也人知畫卦重卦皆由伏羲而不知  
著數起於黃帝乾坤八卦之名亦起於黃帝也又  
不知屯蒙五十六卦名增加於堯舜時也人知文  
王有彖辭而不知文王序卦之妙也人知周公有  
小象而不知說卦傳中凡言乾坤八卦之象皆周  
公所集成與夫象傳之上下兩象亦本諸文王周  
公而作非孔子所自取也既得其象於義自達於  
辭自通矣

均被以成均課講之名蓋其官祭酒時所與諸生  
講說之本也

楚蒙山房易經解十六卷

晏斯盛撰斯盛字一齋新喻人康熙辛丑進士官  
至湖北巡撫

周易孔義集說二十卷

沈起元撰起元字子大太倉人康熙辛丑進士官  
至光祿寺卿

臣等謹按是書因明高攀龍周易孔義之名復加纂集大旨謂孔子作十翼上契義文垂教萬世故凡先儒傳說惟擇其不悖於孔傳者取之於先天後天方圓諸圖焦京陳邵之說概從刪汰焉

索易臆說二卷

吳啟昆撰啟昆字宥函江寧人康熙辛丑進士官翰林院編修

陸堂易學十卷

陸奎勲撰奎勲字坡星平湖人康熙辛丑進士官翰林院檢討

奎勲自序曰奎勲少歲讀易徧覽先儒理解始由朱子本義知有孔子之易繼即孔子十翼知有伏羲神農黃帝堯舜禹湯文武周公九聖人之易祇說卦一篇足該全易之旨人知天地定位章為義卦之象不知坤以藏之章為歸藏象帝出乎震章為連山象也又不知商之歸藏本於神農夏之連

山本於黃帝也人知畫卦重卦皆由伏羲而不知  
著數起於黃帝乾坤八卦之名亦起於黃帝也又  
不知屯蒙五十六卦名增加於堯舜時也人知文  
王有彖辭而不知文王序卦之妙也人知周公有  
小象而不知說卦傳中凡言乾坤八卦之象皆周  
公所集成與夫象傳之上下兩象亦本諸文王周  
公而作非孔子所自取也既得其象於義自達於  
辭自通矣

周易錄疑

無卷數

陳綽撰綽字文裕福安人

臣等謹按是編每條之下間有標湜附二字者湜字亦徵綽之子也

易義隨記八卷 易卦劄記四卷

夏宗瀾撰宗瀾字起八江陰人由拔貢生薦授國子監助教

大易擇言三十六卷 易說辨正四卷 程氏易

通十四卷

程廷祚撰廷祚字繇莊號青溪上元人

臣等謹按廷祚於諸經皆有撰述其講易則專宗程傳闡發義理多自得之言

學易闡微四卷

羅登標撰登標字子建寧化人康熙中舉人官松溪縣教諭

讀易質疑二十卷

汪璲撰璲字文儀號默菴休寧人

周易會輯

無卷數

吳映撰映字沐日晉江人

大易闡微錄十二卷

劉琯撰琯字獻白棗強人

周易詳說十九卷

劉紹攸撰紹攸三原人

易翼述信十二卷

王又樸撰又樸字介山天津人雍正癸卯進士官  
至廬州府同知

周易原始六卷

范咸撰咸字貞吉號九池錢塘人雍正癸卯進士  
官至監察御史

咸自序曰易原始於畫有畫而象成有象而理寓  
咸敬遵

御纂折中本以釋經凡諸儒舊解之合者悉著於篇間附

周易錄疑

無卷  
數

陳綽撰綽字文裕福安人

臣等謹按是編每條之下間有標湜附二字者湜字亦徵綽之子也

易義隨記八卷 易卦劄記四卷

夏宗瀾撰宗瀾字起八江陰人由拔貢生薦授國子監助教

大易擇言三十六卷 易說辨正四卷 程氏易

通十四卷

程廷祚撰廷祚字繇莊號青溪上元人

臣等謹按廷祚於諸經皆有撰述其講易則專宗程傳闡發義理多自得之言

學易闡微四卷

羅登標撰登標字子建寧化人康熙中舉人官松

溪縣教諭

讀易質疑二十卷

汪璲撰璲字文儀號默菴休寧人

周易會輯

無卷數

吳映撰映字沐日晉江人

大易闡微錄十二卷

劉琯撰琯字獻白棗強人

周易詳說十九卷

劉紹攸撰紹攸三原人

易翼述信十二卷

王又樸撰又樸字介山天津人雍正癸卯進士官  
至廬州府同知

周易原始六卷

范咸撰咸字貞吉號九池錢塘人雍正癸卯進士  
官至監察御史

咸自序曰易原始於畫有畫而象成有象而理寓  
咸敬遵

御纂折中本以釋經凡諸儒舊解之合者悉著於篇間附

已見而象傳未暇及焉曰原始者原經之所以始  
即原畫之所以始也

周易淺釋四卷

潘思榘撰思榘字補堂陽湖人雍正甲辰進士官  
至福建巡撫

白瀛序略曰思榘點勘通志堂所刊易解四十二  
家竭畢生之力以成此書缺乾坤二卦未註故此  
本所說惟六十二卦其象傳象傳則用註疏本附

經併釋而文言繫辭說卦序卦雜卦則未之及

周易撥易堂解二十卷

劉斯組撰斯組字斗田新建人雍正甲辰舉人官

知縣

周易摘抄五卷

顧昺撰昺號虛莊南滙人雍正甲辰舉人

學易大象要參四卷

林贊龍撰贊龍字雲澤侯官人雍正丙午舉人

經義管見一卷

饒一辛撰一辛字冶人江西廣昌人

周易解翼十卷

上官章撰章字闇然乾州人

東易問八卷

魏樞撰樞承德人雍正庚戌進士官永平府教授  
乾隆元年薦舉博學鴻詞未及赴而卒

例略曰樞生長遼東日與東人相問答故敘其原

委而集之以示初學名之曰東易問

易貫十四卷

張敘撰敘字鳳岡太倉人雍正壬子舉人

周易緯史

無卷數

錢偲撰偲號堅瓠老人錢塘人雍正壬子副榜貢生

臣等謹按是書以卦爻分配史事故曰緯史然所引史事殊未考核

已見而象傳未暇及焉曰原始者原經之所以始  
即原畫之所以始也

周易淺釋四卷

潘思榘撰思榘字補堂陽湖人雍正甲辰進士官  
至福建巡撫

白瀛序略曰思榘點勘通志堂所刊易解四十二  
家竭畢生之力以成此書缺乾坤二卦未註故此  
本所說惟六十二卦其象傳象傳則用註疏本附

經併釋而文言繫辭說卦序卦雜卦則未之及

周易撥易堂解二十卷

劉斯組撰斯組字斗田新建人雍正甲辰舉人官

知縣

周易摘抄五卷

顧昺撰昺號虛莊南匯人雍正甲辰舉人

學易大象要參四卷

林贊龍撰贊龍字雲澤侯官人雍正丙午舉人

經義管見一卷

饒一辛撰一辛字冶人江西廣昌人

周易解翼十卷

上官章撰章字闇然乾州人

東易問八卷

魏樞撰樞承德人雍正庚戌進士官永平府教授  
乾隆元年薦舉博學鴻詞未及赴而卒

例略曰樞生長遼東日與東人相問答故敘其原

委而集之以示初學名之曰東易問

易貫十四卷

張敘撰敘字鳳岡太倉人雍正壬子舉人

周易緯史

無卷數

錢偲撰偲號堅瓠老人錢塘人雍正壬子副榜貢生

臣等謹按是書以卦爻分配史事故曰緯史然所引史事殊未考核

周易洗心九卷

任啟運撰啟運字翼聖荆溪人雍正癸丑進士官至宗人府府丞

啟運自序略曰讀易者當先觀圖其要不外論語五十以學易之言文周卦畫自義圖出義圖自河洛出五十者圖書之中也學易不以五十失其本矣

易經理解一卷

部煜撰煜字光庭汝州人雍正癸丑進士官中書  
科中書

空山易解四卷

牛運震撰運震字階平號真谷滋陽人雍正癸丑  
進士官平番縣知縣

運震自識曰學易之法本之繫辭說卦以括其綱  
證之乾坤二卦以比其例考之六十二卦以盡其  
變參之彖象以指其歸通之大象半象虛象實象

以廣其類然後求之撰著占事以定其向

周易剩義二卷

童能靈撰能靈字龍儔號寒泉連江人雍正中貢生

易象圖說會通八卷 易象圖說續聞一卷 周

易輯說存正十二卷 附易說通旨略一卷

楊方達撰方達字符蒼武進人

方達圖說會通自序略曰尋繹宋元經解及近代

名家纂述見其精研象數或著為圖或著為說有  
裨易學者類而錄之左圖右說集成八卷

周易蛾術七十四卷

倪濤撰濤字崐渠錢塘人歲貢生官遂安縣訓導

臣等謹按是書原名四尚四尚者即尚辭尚變尚  
象尚占每節首列本義次以四者為綱而采綴諸  
說於後又次則卦主體用性理引證四條其他如  
納甲卦氣圖書方位亦備列之

周易洗心九卷

任啟運撰啟運字翼聖荊溪人雍正癸丑進士官至宗人府府丞

啟運自序略曰讀易者當先觀圖其要不外論語五十以學易之言文周卦畫自義圖出義圖自河洛出五十者圖書之中也學易不以五十失其本矣

易經理解一卷

邵煜撰煜字光庭汝州人雍正癸丑進士官中書  
科中書

空山易解四卷

牛運震撰運震字階平號真谷滋陽人雍正癸丑  
進士官平番縣知縣

運震自識曰學易之法本之繫辭說卦以括其綱  
證之乾坤二卦以比其例考之六十二卦以盡其  
變參之象象以指其歸通之大象半象虛象實象

以廣其類然後求之揲著占事以定其向

周易剩義二卷

童能靈撰能靈字龍儔號寒泉連江人雍正中貢生

易象圖說會通八卷 易象圖說續聞一卷 周

易輯說存正十二卷 附易說通旨略一卷

楊方達撰方達字符蒼武進人

方達圖說會通自序略曰尋繹宋元經解及近代

名家纂述見其精研象數或著為圖或著為說有裨易學者類而錄之左圖右說集成八卷

周易蛾術七十四卷

倪濤撰濤字崐渠錢塘人歲貢生官遂安縣訓導臣等謹按是書原名四尚四尚者即尚辭尚變尚象尚占每節首列本義次以四者為綱而采綴諸說於後又次則卦主體用性理引證四條其他如納甲卦氣圖書方位亦備列之

易說一卷

吳汝惺撰汝惺字匪席德州人

易經一說

無卷  
數

王俶撰俶字善思彭山人

周易彙解衷易十五卷

許體元撰體元字御萬靈武人

易象援古

無卷  
數

申爾宣撰爾宣字伯言河南人

臣等謹按此編乃爾宣述其父舒坦命意書中多引古事以證易理故曰援古然其間逐文取譬如師之六爻謂如宋伐江南泰之二爻如狄仁傑事周之類大率多擬不於倫云

大易合參講義十卷

朱用行撰用行字翼承新建人

周易粹義五卷

薛雪撰雪字生白號一瓢蘇州人

易著圖說十卷

潘咸撰里居未詳

咸自序曰讀易者當自知著始易有三著亦有三  
周易大衍著用四十九策以四為揲內含六百八  
十七萬萬一千九百四十七萬六千七百三十六  
卦共用四千九十六卦以象文二辭占左傳繇辭  
皆四千九十六之卦詞也邵子皇極經世為連山  
著用九十七策以八為揲正卦一千一十有六互

卦一千一十有六變卦三萬二千五百十有二以  
數斷不以辭斷其吉凶一定而不可易後周衛嵩  
元包為歸藏著用三十六策以三為牒以飛伏世  
應渾天納甲五行生剋占吉凶用十二支十干為  
千有二百兆

讀易自識

無卷  
數

金紵撰紵字絲五吳縣人

易觀十二卷

易說一卷

吳汝惺撰汝惺字匪席德州人

易經一說

無卷  
數

王俶撰俶字善思彭山人

周易彙解衷易十五卷

許體元撰體元字御萬靈武人

易象援古

無卷  
數

申爾宣撰爾宣字伯言河南人

臣等謹按此編乃爾宣述其父舒坦命意書中多引古事以證易理故曰援古然其間逐文取譬如師之六爻謂如宋伐江南泰之二爻如狄仁傑事周之類大率多擬不於倫云

大易合參講義十卷

朱用行撰用行字翼承新建人

周易粹義五卷

薛雪撰雪字生白號一瓢蘇州人

易著圖說十卷

潘咸撰里居未詳

咸自序曰讀易者當自知著始易有三著亦有三  
周易大衍著用四十九策以四為揲內含六百八  
十七萬萬一千九百四十七萬六千七百三十六  
卦共用四千九十六卦以象文二辭占左傳繇辭  
皆四千九十六之卦詞也邵子皇極經世為連山  
著用九十七策以八為揲正卦一千一十有六互

卦一千一十有六變卦三萬二千五百十有二以  
數斷不以辭斷其吉凶一定而不可易後周衛嵩  
元包為歸藏著用三十六策以三為牒以飛伏世  
應渾天納甲五行生剋占吉凶用十二支十干為  
千有二百兆

讀易自識

無卷  
數

金縢撰縢字絲五吳縣人

易觀十二卷

凌去盈撰去盈號旭齋爵里未詳

周易小疏十四卷

虞楷撰楷字孝思號蓼園里籍未詳

豐山易說十卷

王心敬撰心敬字爾輯鄆縣人乾隆元年薦舉賢良方正以老不能赴

心敬自述曰學易可以無大過是孔子明易之切於人身即是可以知四聖人繫易之本旨並可以

識學易之要領又曰易是道人之書陰陽消長只是借來作影子耳故曰易者象也象者像也於陰陽消長處看得不明是影子不真若徒泥陰陽消長而無得於切已之人事亦屬捕風捉影又曰置象言易是謂懸空執象舍義是謂泥迹象義雙顯則體用一源微顯無間

易準四卷

曹庭棟撰庭棟字六吉號楷人嘉善人乾隆丙辰

薦試博學鴻詞

例略曰第一卷明河圖圖出希夷與世所謂圖者  
中位則異第二卷明洛書書有本象與世所謂書  
者實數則虛竭其一得闡抉務該間有前人所已  
言者摭而並錄第三卷明大衍圖大衍有十圖皆  
為洛書傳者既罕言者絕少則抒獨見以發明之  
第四卷明著法著法所由來見之易傳而疏解舛  
譌乃求得掛一歸奇之旨凡以求合於圖書之數

而已

周易述二十三卷 易漢學八卷 易例二卷

增補周易鄭註一卷

惠棟撰棟字定宇號松崖元和人士奇子

臣等謹按棟謂西漢明易者少京房易傳只有積算法而佚其章句東漢可考者有數家惟虞翻獨冠羣儒荀爽又虞翻之先河也而不及虞之精密是編專用虞說兼及荀氏而叅以九家諸說蓋以

凌去盈撰去盈號旭齋爵里未詳

周易小疏十四卷

虞楷撰楷字孝思號蓼園里籍未詳

豐山易說十卷

王心敬撰心敬字爾輯鄆縣人乾隆元年薦舉賢良方正以老不能赴

心敬自述曰學易可以無大過是孔子明易之切於人身即是可以知四聖人繫易之本旨並可以

識學易之要領又曰易是道人之書陰陽消長只是借來作影子耳故曰易者象也象者像也於陰陽消長處看得不明是影子不真若徒泥陰陽消長而無得於切已之人事亦屬捕風捉影又曰置象言易是謂懸空執象舍義是謂泥迹象義雙顯則體用一源微顯無間

易準四卷

曹庭棟撰庭棟字六吉號楷人嘉善人乾隆丙辰

薦試博學鴻詞

例略曰第一卷明河圖圖出希夷與世所謂圖者  
中位則異第二卷明洛書書有本象與世所謂書  
者實數則虛竭其一得闡抉務該間有前人所已  
言者摭而並錄第三卷明大衍圖大衍有十圖皆  
為洛書傳者既罕言者絕少則抒獨見以發明之  
第四卷明著法著法所由來見之易傳而疏解舛  
謫乃求得掛一歸奇之旨凡以求合於圖書之數

而已

周易述二十三卷 易漢學八卷 易例二卷

增補周易鄭註一卷

惠棟撰棟字定宇號松崖元和人士奇子

臣等謹按棟謂西漢明易者少京房易傳只有積算法而佚其章句東漢可考者有數家惟虞翻獨冠羣儒荀爽又虞翻之先河也而不及虞之精密是編專用虞說兼及荀氏而叅以九家諸說蓋以

漢猶近古故述荀虞二家之注凡散見於六經周  
秦諸書中及略見於資州李鼎祚集傳者皆為疏  
定漢學八卷又取孟喜虞翻京房鄭玄荀爽五家  
之說散見諸書者釐為七卷各系已見其第八卷  
則棟所自為辨說易例二卷凡九十類皆考據漢  
儒之傳以發明易之本例內有十三類有錄無書  
故原跋稱為未成之本增補鄭註則廣王應麟所  
未備也

易經貫一二十二卷

金誠撰誠字閑存華亭人

易象約言

無卷數

吳鼎撰鼎字大年無錫人乾隆丙辰進士官工部

主事

易經提要錄六卷

徐鐸撰鐸字令民鹽城人乾隆丙辰進士官至山

東布政使

易讀

無卷  
數

宋邦綏撰邦綏字逸才號况梅長洲人乾隆丁巳進士官至兵部左侍郎

邦綏自述略曰是編專為課子而作故以行文之體為講書使孺子易於記誦書中詮解取之方氏時論者十之二三不敢隱其所自

大易理數觀察二卷

朱如日撰如日字洞彝號荷軒蓮花廳人

來易增刪八卷

張祖武撰祖武長安人乾隆戊午舉人

易象大意存解一卷

任陳晉撰陳晉字似武號後山興化人乾隆己未進士官徽州府教授

周易輯要五卷

朱瓚撰瓚字稿需全椒人

周易辨畫四十卷

漢猶近古故述荀虞二家之注凡散見於六經周  
秦諸書中及略見於資州李鼎祚集傳者皆為疏  
定漢學八卷又取孟喜虞翻京房鄭玄荀爽五家  
之說散見諸書者釐為七卷各系已見其第八卷  
則棟所自為辨說易例二卷凡九十類皆考据漢  
儒之傳以發明易之本例內有十三類有錄無書  
故原跋稱為未成之本增補鄭註則廣王應麟所  
未備也

易經貫一二十二卷

金誠撰誠字閑存華亭人

易象約言

無卷數

吳鼎撰鼎字大年無錫人乾隆丙辰進士官工部

主事

易經提要錄六卷

徐鐸撰鐸字令民鹽城人乾隆丙辰進士官至山

東布政使

易讀

無卷  
數

宋邦綏撰邦綏字逸才號况梅長洲人乾隆丁巳進士官至兵部左侍郎

邦綏自述略曰是編專為課子而作故以行文之體為講書使孺子易於記誦書中詮解取之方氏時論者十之二三不敢隱其所自

大易理數觀察二卷

朱如日撰如日字洞彝號荷軒蓮花廳人

來易增刪八卷

張祖武撰祖武長安人乾隆戊午舉人

易象大意存解一卷

任陳晉撰陳晉字似武號後山興化人乾隆己未

進士官徽州府教授

周易輯要五卷

朱瓚撰瓚字稿需全椒人

周易辨畫四十卷

連斗山撰斗山字叔度潁州人官太平府訓導

周易圖書質疑二十四卷

趙繼序撰繼序號易門休寧人乾隆辛酉舉人

周易讀翼揆方十卷

孫夢達撰夢達字中伯常熟人乾隆壬戌進士官

宗人府主事

夢達自述曰詞以繫象翼以述經故以大傳率辭

揆方之意名其書

易深八卷

許伯政撰伯政字惠崇巴陵人乾隆壬戌進士官

至山東道監察御史

易經講義八卷

萇仕周撰仕周字穆亭汜水人乾隆壬戌進士官

宜君縣知縣

周易析疑十五卷

張蘭臯撰蘭臯初名一是字天隨武進人

易說存悔二卷

汪憲撰憲字千陂錢塘人乾隆乙丑進士官至刑部陝西司員外郎

易義便覽三卷

向德星撰德星字雲路潯浦人

周易集解增釋八十卷

張仁浹撰仁浹秀水人

周易曉義九卷

唐一麟撰一麟宜興人貢生官江寧府學訓導

易例舉要二卷 十家易象集說九十卷

吳鼎撰鼎字尊彝號易堂金匱人乾隆辛未薦舉  
經學授國子監司業官至翰林院侍講學士後降  
補侍講

臣等謹按舉要二卷遵

御纂周易折中之例而述之凡一百四十八條又因漢唐  
宋儒說易已略備於李鼎祚周易集解及董楷周

連斗山撰斗山字叔度潁州人官太平府訓導

周易圖書質疑二十四卷

趙繼序撰繼序號易門休寧人乾隆辛酉舉人

周易讀翼揆方十卷

孫夢達撰夢達字中伯常熟人乾隆壬戌進士官

宗人府主事

夢達自述曰詞以繫象翼以述經故以大傳率辭

揆方之意名其書

易深八卷

許伯政撰伯政字惠崇巴陵人乾隆壬戌進士官至山東道監察御史

易經講義八卷

黃仕周撰仕周字穆亭汜水人乾隆壬戌進士官宜君縣知縣

周易析疑十五卷

張蘭臯撰蘭臯初名一是字天隨武進人

易說存悔二卷

汪憲撰憲字千陂錢塘人乾隆乙丑進士官至刑

部陝西司員外郎

易義便覽三卷

向德星撰德星字雲路潯浦人

周易集解增釋八十卷

張仁浹撰仁浹秀水人

周易曉義九卷

唐一麟撰一麟宜興人貢生官江寧府學訓導

易例舉要二卷 十家易象集說九十卷

吳鼎撰鼎字尊彝號易堂金匱人乾隆辛未薦舉  
經學授國子監司業官至翰林院侍講學士後降  
補侍講

臣等謹按舉要二卷遵

御纂周易折中之例而述之凡一百四十八條又因漢唐  
宋儒說易已略備於李鼎祚周易集解及董楷周

易會通惟元明未有專書因採元俞琰龍仁夫吳澄胡一桂明來知德錢一本唐鶴徵高攀龍郝敬何楷十家之說彙為一書以繼李董二書之後云周易井觀十二卷

周大樞撰大樞字元木號存吾山陰人乾隆壬申舉人官平湖縣教諭

大易近取錄

無卷數

邵晉之撰晉之字叔階仁和人乾隆丙子舉人

周易觀瀾

無卷數

喬大凱撰大凱字頤菴濟寧州人乾隆癸酉舉人

易經觀玩篇

無卷數

朱宗洛撰宗洛字紹川無錫人乾隆庚辰進士官

天鎮縣知縣

臣等謹按宗洛酷信圖書故多引叅同契以解經是書謂用費直本實則自定本也

易解拾遺七卷附周易句讀讀本二卷

周世金撰世金字仲蘭衡山人

周易章句證異十一卷

翟均廉撰均廉字春沚仁和人乾隆乙酉舉人官

內閣中書

周易集註十一卷圖說一卷

王琰撰琰渭南人

易圖疏義四卷

劉鳴珂撰鳴珂字伯容蒲城人

易見九卷

貢渭濱撰渭濱字羨溪丹陽人

易象圖說二卷

吳脈鬯撰脈鬯字灌先蓬萊人

周易後天歸圖四卷

黎由高撰由高字鵬翥通城人

易經輯疏四卷

黃家杰撰家杰臨川人

易會通惟元明未有專書因採元俞琰龍仁夫吳澄胡一桂明來知德錢一本唐鶴徵高攀龍郝敬何楷十家之說彙為一書以繼李董二書之後云

周易井觀十二卷

周大樞撰大樞字元木號存吾山陰人乾隆壬申舉人官平湖縣教諭

大易近取錄

無卷數

邵晉之撰晉之字叔階仁和人乾隆丙子舉人

周易觀瀾

數無卷

喬大凱撰大凱字頤菴濟寧州人乾隆癸酉舉人

易經觀玩篇

數無卷

朱宗洛撰宗洛字紹川無錫人乾隆庚辰進士官

天鎮縣知縣

臣等謹按宗洛酷信圖書故多引叅同契以解經是書謂用費直本實則自定本也

易解拾遺七卷附周易句讀讀本二卷

周世金撰世金字仲蘭衡山人

周易章句證異十一卷

翟均廉撰均廉字春汴仁和人乾隆乙酉舉人官

內閣中書

周易集註十一卷圖說一卷

王琰撰琰渭南人

易圖疏義四卷

劉鳴珂撰鳴珂字伯容蒲城人

易見九卷

貢渭濱撰渭濱字羨溪丹陽人

易象圖說二卷

吳脈壺撰脈壺字灌先蓬萊人

周易後天歸圖四卷

黎由高撰由高字鵬蕭通城人

易經輯疏四卷

黃家杰撰家杰臨川人

易經會意解

無卷  
數

王芝蘭撰芝蘭伊南人仕履未詳

臣等謹按是編序六十四卦專取兩卦相對相反之義分上下二格上格文自前左行列一卦之辭下格文自後右行列相對相反之卦自來經典中未有若斯之體類回文者其繫辭傳以下亦分篇次名目撰有開宗明義篇綱領篇彌綸篇四道篇尚辭尚變尚象尚占諸篇先後天圖辨又有徵時

篇終意篇亦前所未聞不知其何所本也

河洛先天圖二卷

劉天真撰天真字汝迪號去偽興國州人歲貢生

官安仁縣訓導

周易象訓十二卷

姚球撰球字頤真無錫人

易經辨疑四卷

鄭國器撰國器湘鄉人

周易剩義四卷

黃燐撰燐字暘谷湘潭人

易經告蒙四卷圖註三卷

趙世迥撰世迥字鐸峰湘潭人

周易懸象八卷

黃元御撰元御字坤載號研農昌邑人諸生

易經本義翼十二卷

不著撰人名氏卷首題籤曰蘇州府附學生曹澐

手輯吳敬菴義經本義二十本敬菴亦未詳其人

讀易隨鈔

無卷數

不著撰人名氏

卦爻遺稿演一卷

不著撰人名氏

臣等謹按是書前有小引述其父於易頗多詮論迄未成書是編乃其所類次間附已說自稱曰觀姓亦無考

易經會意解

無卷  
數

王芝蘭撰芝蘭伊南人仕履未詳

臣等謹按是編序六十四卦專取兩卦相對相反之義分上下二格上格文自前左行列一卦之辭下格文自後右行列相對相反之卦自來經典中未有若斯之體類回文者其繫辭傳以下亦分篇次名目撰有開宗明義篇綱領篇彌綸篇四道篇尚辭尚變尚象尚占諸篇先後天圖辨又有徵時

篇終意篇亦前所未聞不知其何所本也

河洛先天圖二卷

劉天真撰天真字汝迪號去偽興國州人歲貢生

官安仁縣訓導

周易象訓十二卷

姚球撰球字頤真無錫人

易經辨疑四卷

鄭國器撰國器湘鄉人

周易剩義四卷

黃燐撰燐字暘谷湘潭人

易經告蒙四卷圖註三卷

趙世迥撰世迥字鐸峰湘潭人

周易懸象八卷

黃元御撰元御字坤載號研農昌邑人諸生

易經本義翼十二卷

不著撰人名氏卷首題籤曰蘇州府附學生曹澐

手輯吳敬菴義經本義二十本敬菴亦未詳其人

讀易隨鈔

無卷數

不著撰人名氏

卦爻遺稿演一卷

不著撰人名氏

臣等謹按是書前有小引述其父於易頗多詮論迄未成書是編乃其所類次間附已說自稱曰觀姓亦無考

周易觀彖疑問二卷大傳章指二卷

不著撰人名氏

右易

皇朝文獻通考卷二百十二

欽定四庫全書

皇朝文獻通考卷二百十三

經籍考 三

經書 詩

日講書經解義十三卷

康熙十九年翰林院掌院學士兼禮部侍郎庫勒

納等奉

敕編

聖祖仁皇帝御製序曰天生民而立之君非特予以崇高富貴之具而已固將副教養之責使四海九州無一夫不獲其所也是故古之帝王奉若天道建都樹屏以立其網設官置吏以張其紀經天緯地以盡其才親親尊賢以弘其業黎民阻饑而為之教稼五品不遜而為之明倫為禮樂以導其中和為兵刑以息其爭訟事未然而預為之備患已至而亟為之驅蓋治天下之法見於虞夏商周之書其詳且密如此宜其克享天心而致時

周易觀彖疑問二卷大傳章指二卷

不著撰人名氏

右易

皇朝文獻通考卷二百十二

欽定四庫全書

皇朝文獻通考卷二百十三

經籍考 三

經書 詩

日講書經解義十三卷

康熙十九年翰林院掌院學士兼禮部侍郎庫勒

納等奉

敕編

聖祖仁皇帝御製序曰天生民而立之君非特予以崇高富貴之具而已固將副教養之責使四海九州無一夫不獲其所也是故古之帝王奉若天道建都樹屏以立其綱設官置吏以張其紀經天緯地以盡其才親親尊賢以弘其業黎民阻饑而為之教稼五品不遜而為之明倫為禮樂以導其中和為兵刑以息其爭訟事未然而預為之備患已至而亟為之驅蓋治天下之法見於虞夏商周之書其詳且密如此宜其克享天心而致時

雍太和之效也所以然者蓋有心法以為治法之本焉  
所為敬也誠也中也敬則神明有主而物欲不能搖誠  
則孚信在中而偽巧不能間中則公正無偏而邪說不  
能移凡書中曰欽明曰寅恭曰祇懼曰迪畏皆敬之屬  
也曰允塞曰至誠曰一德曰惇信皆誠之屬也曰義制  
事禮制心曰沈潛剛克高明柔克曰寬而有制從容以  
和皆中之屬也性之者為堯舜禹文身之者為湯武高  
宗困而學之者為太甲成王惇而去之者為太康桀紂

嗚呼心法之存亡治道之升降分焉天命之去留繫焉  
曷其奈何弗鑒朕萬幾餘暇讀四代之書惕若恐懼爰  
命儒臣取漢宋以來諸家之說薈萃折衷著為講義一  
十三卷逐日進講茲加鈐梓頒示臣民俾知朕仰法前  
代聖王志勤道遠然夙夜兢兢思體諸身心措諸政治  
以無負上天立君之意夫豈敢一日忘哉是為序

欽定書經傳說彙纂二十四卷

康熙六十年大學士王項齡等奉

敕撰

世宗憲皇帝御製序曰朕思六經皆治世之書而帝王之大經大法昭垂萬古者惟尚書為最備蓋自繼天立極精一執中二帝三王之心法遞相授受而治法亦因之以傳今觀書所載成天平地經國造邦建官立教禮樂兵刑之弘綱大用與夫賡颺都兪之休風嘉謨嘉猷之陳告凡所為永膺天命而致時雍協和之效者雖去數千年尚可於方策中想見其欽明寅畏之衷敷布經綸

之迹後之君臣得奉為楷模以追蹤於唐虞三代之隆  
詎不於書是賴哉我

皇考聖祖仁皇帝聖學淵深治功宏遠存於中者二帝三  
王之心發於外者二帝三王之治而稽古好學於典謨  
訓誥之篇沈潛研究融會貫通初

命講官分日進講著有解義一篇頒示海內復  
指授儒臣薈萃漢唐宋元明諸家之說參考折中

親加正定廣大悉備於地理山川援今據古靡不精核為

雍太和之效也所以然者蓋有心法以為治法之本焉  
所為敬也誠也中也敬則神明有主而物欲不能搖誠  
則孚信在中而偽巧不能間中則公正無偏而邪說不  
能移凡書中曰欽明曰寅恭曰祇懼曰迪畏皆敬之屬  
也曰允塞曰至誠曰一德曰惇信皆誠之屬也曰義制  
事禮制心曰沈潛剛克高明柔克曰寬而有制從容以  
和皆中之屬也性之者為堯舜禹文身之者為湯武高  
宗困而學之者為太甲成王惇而去之者為太康桀紂

嗚呼心法之存亡治道之升降分焉天命之去留繫焉  
曷其奈何弗鑒朕萬幾餘暇讀四代之書惕若恐懼爰  
命儒臣取漢宋以來諸家之說薈萃折衷著為講義一  
十三卷逐日進講茲加鋟梓頒示臣民俾知朕仰法前  
代聖王志勤道遠然夙夜兢兢思體諸身心措諸政治  
以無負上天立君之意夫豈敢一日忘哉是為序

欽定書經傳說彙纂二十四卷

康熙六十年大學士王頊齡等奉

敕撰

世宗憲皇帝御製序曰朕思六經皆治世之書而帝王之大經大法昭垂萬古者惟尚書為最備蓋自繼天立極精一執中二帝三王之心法遞相授受而治法亦因之以傳今觀書所載成天平地經國造邦建官立教禮樂兵刑之弘綱大用與夫賡賜都兪之休風嘉謨嘉猷之陳告凡所為永膺天命而致時雍協和之效者雖去數千年尚可於方策中想見其欽明寅畏之衷敷布經綸

之迹後之君臣得奉為楷模以追蹤於唐虞三代之隆  
詎不於書是賴哉我

皇考聖祖仁皇帝聖學淵深治功宏遠存於中者二帝三  
王之心發於外者二帝三王之治而稽古好學於典謨  
訓誥之篇沈潛研究融會貫通初

命講官分日進講著有解義一篇頒示海內復  
指授儒臣薈萃漢唐宋元明諸家之說參考折中

親加正定廣大悉備於地理山川援今據古靡不精核為

書經傳說彙纂凡二十有四卷茲值刊校告竣與易詩  
春秋諸經次第傳布敬製序文勒之卷首夫後世之天  
下唐虞三代之天下也而治法之垂為典章心法之原  
於性命者先後同揆百世之聖君賢輔未能易也故為  
君者必思比德於堯舜禹湯文武而後無忝乎為君為  
臣者必思婉休於皋夔伊傅周召而後無忝乎為臣朕  
夙夜兢兢冀克守主敬存誠之道以遂觀光揚烈之懷  
尤冀卿尹百執事共體元首股肱之誼殫協恭厲翼之

忱寅亮天工誠和民志俾薄海內外永底乂安於以遠  
宗聖哲而仰承

皇考尊崇經學啟牖萬世之盛心顧不美歟是為序

臣等謹按是書有卷首上下卷上卷列引用姓氏

書傳圖下卷綱領卷末附書序一卷合正文二十  
一卷為二十四卷書成恭呈

欽定凡典謨訓誥之大山川地理之蹟無不精研援據悉

稟

睿裁仰見

聖學淵深心法治法同條共貫其間採輯蔡沈集傳可從者從之不可從者必附錄舊說以明之大公至正鑑空衡平彙羣說而折衷至當洵萬世所遵守矣彼索仁等之故立異同陳櫟等之堅守門戶者烏足以窺萬一哉

尚書集解二十卷 九州山水考三卷

孫承澤撰承澤號退谷山東益都人世隸上林苑

籍故自稱曰北平前明崇禎辛未進士官兵科給事中入

國朝官至吏部侍郎

承澤自序曰尚書不獨治統所屬道統寄焉言心言性言敬實開萬古理學之宗視諸經為尤要文有艱澀平易之不一以事非一代作非一手如周易四聖繁簡不一詩之正變不同三頌簡縟之相遠也朱子即不注書而仲默所注或曾面授意旨况

書經傳說彙纂凡二十有四卷茲值刊校告竣與易詩  
春秋諸經次第傳布敬製序文勒之卷首夫後世之天  
下唐虞三代之天下也而治法之垂為典章心法之原  
於性命者先後同揆百世之聖君賢輔未能易也故為  
君者必思比德於堯舜禹湯文武而後無忝乎為君為  
臣者必思婉休於皋夔伊傅周召而後無忝乎為臣朕  
夙夜兢兢冀克守主敬存誠之道以遂覲光揚烈之懷  
尤冀卿尹百執事共體元首股肱之誼殫協恭厲翼之

忱寅亮天工誠和民志俾薄海內外永底乂安於以遠  
宗聖哲而仰承

皇考尊崇經學啟牖萬世之盛心顧不美歟是為序

臣等謹按是書有卷首上下卷上卷列引用姓氏

書傳圖下卷綱領卷末附書序一卷合正文二十  
一卷為二十四卷書成恭呈

欽定凡典謨訓誥之大山川地理之蹟無不精研援据悉

稟

睿裁仰見

聖學淵深心法治法同條共貫其間採輯蔡沈集傳可從者從之不可從者必附錄舊說以明之大公至正鑑空衡平彙羣說而折衷至當洵萬世所遵守矣彼素仁等之故立異同陳櫟等之堅守門戶者烏足以窺萬一哉

尚書集解二十卷 九州山水考三卷

孫承澤撰承澤號退谷山東益都人世隸上林苑

籍故自稱曰北平前明崇禎辛未進士官兵科給事中入

國朝官至吏部侍郎

承澤自序曰尚書不獨治統所屬道統寄焉言心言性言敬實開萬古理學之宗視諸經為尤要文有艱澀平易之不一以事非一代作非一手如周易四聖繁簡不一詩之正變不同三頌簡縟之相遠也朱子即不注書而仲默所注或曾面授意旨况

同時有呂東萊書說後百年有金仁山之表注許  
白雲之叢說其精粹不遜於朱子余舊著集解一  
編今年屆八旬恐其散佚重加裒益刊之家塾所  
解多從蔡傳參以東萊其有不合者正以仁山白  
雲兩先生要歸之明顯暢達而止

又山水考自序曰古今山經水志搜奇者失之荒  
唐紀遊者但狎其耳目無足取也禹貢一篇不獨  
紀載成功造化之功用神聖之彌綸俱在焉余反

覆讀之仍著其總目於前而分考之於後夫山之  
所墳水之所湧水之所奔山之所亘動靜相生剛  
柔互錯先儒謂理一分殊一理之妙不於山水益  
見乎

尚書近指六卷

孫奇逢撰奇逢見易類

張潛曰此其晚年所論定也

書經稗疏四卷 尚書引義六卷

王夫之撰夫之見易類

書經疏略六卷

張沐撰沐見易類

臣等謹按是書詮解多襲蔡傳其獨出己見者如解無逸篇則知小人之依句曰於是知小民者君子之所依賴以安也幾於不成文義又所載孔安國序於春秋左氏傳句解之曰傳附經左曰左傳是以左氏為左右之左則更駭人聽聞矣

古文尚書疏證八卷

閻若璩撰若璩字百詩太原人徙居山陽康熙己未薦舉博學鴻詞

黃宗羲序曰吳草廬作纂言以伏氏二十八篇為之解釋以古文二十五篇自為卷衷其小序分冠各篇者合置於後歸震川以為不刊之典郝楚望著尚書辨解亦依此例然從來議古文者以史傳考之則多矛盾惟取秦火以前諸書如左氏內外

同時有呂東萊書說後百年有金仁山之表注許  
白雲之叢說其精粹不遜於朱子余舊著集解一  
編今年屆八旬恐其散佚重加裒益刊之家塾所  
解多從蔡傳參以東萊其有不合者正以仁山白  
雲兩先生要歸之明顯暢達而止

又山水考自序曰古今山經水志搜奇者失之荒  
唐紀遊者但狎其耳目無足取也禹貢一篇不獨  
紀載成功造化之功用神聖之彌綸俱在焉余反

覆讀之仍著其總目於前而分考之於後夫山之  
所墳水之所湧水之所奔山之所亘動靜相生剛  
柔互錯先儒謂理一分殊一理之妙不於山水益  
見乎

尚書近指六卷

孫奇逢撰奇逢見易類

張潛曰此其晚年所論定也

書經稗疏四卷 尚書引義六卷

王夫之撰夫之見易類

書經疏略六卷

張沐撰沐見易類

臣等謹按是書詮解多襲蔡傳其獨出己見者如解無逸篇則知小人之依句曰於是知小民者君子之所依賴以安也幾於不成文義又所載孔安國序於春秋左氏傳句解之曰傳附經左曰左傳是以左氏為左右之左則更駭人聽聞矣

古文尚書疏證八卷

閻若璩撰若璩字百詩太原人徙居山陽康熙己未薦舉博學鴻詞

黃宗羲序曰吳草廬作纂言以伏氏二十八篇為之解釋以古文二十五篇自為卷衷其小序分冠各篇者合置於後歸震川以為不刊之典郝楚望著尚書辨解亦依此例然從來議古文者以史傳考之則多矛盾惟取秦火以前諸書如左氏內外

傳孟子荀子墨子之類證之嘉靖初梅賾著尚書譜取諸傳記之語與二十五篇相近者類列之以證其剽竊稱引極博然終未合於史傳之異同是書謂兩漢時安國之尚書雖不立學官未嘗不私自流通逮永嘉之亂而亡梅賾作偽書冒以安國之名則是梅賾始偽後人可并以疑漢之安國乎中間辨析三代以上之時日禮儀地理刑法官制名諱記事句讀字義因尚書以證他經史足祛

後儒之蔽

古文尚書冤詞八卷

尚書廣聽錄五卷

舜典

補亡一卷

毛竒齡撰竒齡見易類

竒齡自述畧曰梅賾所上者乃孔傳而非古文尚書其古文尚書本傳習人間而賈馬諸儒未之見又曰漢藝文志書以廣聽向讀宋儒書不能於此外有所推暨而往往以聽而廣其說是廣聽者本

於書廣而今乃以聽廣也補亡則取史記為主而  
以孟子左傳尚書大傳參之

朱彝尊曰蕭山毛氏見說經者多攻古文尚書之  
偽作冤詞八卷為孔安國梅賾訟冤

臣等謹按奇齡才辨而博懼拾前人緒餘故反其  
詞以求勝冤詞之目一曰總論二曰今文尚書三  
曰古文尚書四曰古文之冤始於朱氏五曰古文  
之冤成於吳氏六曰書篇題之冤七曰書序之冤

八曰書小序之冤九曰書詞之冤十曰書字之冤  
托名以衛經為詞實則虛辭臆斷罅漏彌甚又嘗  
語其門人曰尚書事實乖錯如武王誥康叔周公  
居洛邑成王寧周公周公留召公皆並無此事乃  
据漢志作廣聽錄五卷堅護孔傳不顧其安惟名  
物典故引据精核於經義實有所裨至撫史記以  
補舜典之缺則是以竄亂古今詆朱子而不知自  
蹈於竄亂之尤者矣

傳孟子荀子墨子之類證之嘉靖初梅賾著尚書譜取諸傳記之語與二十五篇相近者類列之以證其剽竊稱引極博然終未合於史傳之異同是書謂兩漢時安國之尚書雖不立學官未嘗不私自流通逮永嘉之亂而亡梅賾作偽書冒以安國之名則是梅賾始偽後人可并以疑漢之安國乎中間辨析三代以上之時日禮儀地理刑法官制名諱記事句讀字義因尚書以證他經史足祛

後儒之蔽

古文尚書冤詞八卷 尚書廣聽錄五卷 舜典

補亡一卷

毛奇齡撰奇齡見易類

奇齡自述畧曰梅賾所上者乃孔傳而非古文尚書其古文尚書本傳習人間而賈馬諸儒未之見又曰漢藝文志書以廣聽向讀宋儒書不能於此外有所推暨而往往以聽而廣其說是廣聽者本

於書廣而今乃以聽廣也補亡則取史記為主而  
以孟子左傳尚書大傳參之

朱彝尊曰蕭山毛氏見說經者多攻古文尚書之  
偽作寃詞八卷為孔安國梅賾訟寃

臣等謹按竒齡才辨而博懼拾前人緒餘故反其  
詞以求勝寃詞之目一曰總論二曰今文尚書三  
曰古文尚書四曰古文之寃始於朱氏五曰古文  
之寃成於吳氏六曰書篇題之寃七曰書序之寃

八曰書小序之冤九曰書詞之冤十曰書字之冤  
托名以衛經為詞實則虛辭臆斷罅漏彌甚又嘗  
語其門人曰尚書事實乖錯如武王誥康叔周公  
居洛邑成王寧周公周公留召公皆並無此事乃  
据漢志作廣聽錄五卷堅護孔傳不顧其安惟名  
物典故引据精核於經義實有所裨至撫史記以  
補舜典之缺則是以竄亂古今詆朱子而不知自  
蹈於竄亂之尤者矣

尚書埤傳十七卷 禹貢長箋十二卷

朱鶴齡撰鶴齡字長孺別號愚庵吳江人

鶴齡埤傳自序曰尚書者古帝王之心法治法所  
總而萃也義解一訛貽害非眇古文孔傳晚出書  
義稍顯孔穎達為之疏雖正二劉之失未愜學者  
之心求其條貫羣言闡明與旨信無逾於仲默集  
傳者但其意主於撥棄註疏故名物制度之屬不  
能無訛讀禹貢者河渠遷改眩若進風陳洪範者

九數相乘迷如辨霧安望其酌古準今卓然稱有  
用之儒哉余竊用愍歎此埤傳之所由作也

例畧曰經文不全解故不全載昔趙子常說春秋  
有杜氏補註一書專取杜註之舛闕者補之此書  
實仿其體漢唐二孔氏名物度數之學多得其真  
蔡氏訓釋義理而稽古却疎故取註疏為主參以  
諸儒之說至禹貢一篇於賦稅漕渠田制水利采  
摭特詳

又禹貢長箋自序曰自禹迄今陵谷代變山川往蹟難以深求幸漢唐以來諸儒辨論各出以及乘志圖經約畧可據雖其間甲乙齟齬往往有之而考證析合亦存其人爰取注疏大全百氏之說條貫而衷斷之體宗訓詁而旁及史家求為通經適用之學惟望博雅君子論定而是正焉

禹貢錐指二十卷 洪範正論五卷

胡渭撰渭見易類

李振裕序禹貢錐指曰今乙酉首春振裕校書

內廷與禁直諸臣從容言

天子崇尚經學搜求遺逸若胡處士渭禹貢錐指一書豈可令伏而不見查學士昇乃以奏呈三月

南巡狩渭親賚是書并所撰平成頌一篇以獻

賜御書詩扇匾額詳載渭姪禮部侍郎會恩恭紀是書卷首有四十七圖皆渭手摹書中先為分列經句其集解亞經一字集解後附錄又亞一字首列孔傳

尚書埤傳十七卷 禹貢長箋十二卷

朱鶴齡撰鶴齡字長孺別號愚庵吳江人

鶴齡埤傳自序曰尚書者古帝王之心法治法所  
總而萃也義解一訛貽害非眇古文孔傳晚出書  
義稍顯孔穎達為之疏雖正二劉之失未愜學者  
之心求其條貫羣言闡明與旨信無逾於仲默集  
傳者但其意主於撥棄註疏故名物制度之屬不  
能無訛讀禹貢者河渠遷改眩若進風陳洪範者

九數相乘迷如辨霧安望其酌古準今卓然稱有用之儒哉余竊用愍歎此埤傳之所由作也

例畧曰經文不全解故不全載昔趙子常說春秋有杜氏補註一書專取杜註之外闕者補之此書實仿其體漢唐二孔氏名物度數之學多得其真蔡氏訓釋義理而稽古却疎故取註疏為主參以諸儒之說至禹貢一篇於賦稅漕渠田制水利采摭特詳

又禹貢長箋自序曰自禹迄今陵谷代變山川往  
蹟難以深求幸漢唐以來諸儒辨論各出以及乘  
志圖經約畧可據雖其間甲乙齟齬往往有之而  
考證析合亦存其人爰取注疏大全百氏之說條  
貫而束斷之體宗訓詁而旁及史家求為通經適  
用之學惟望博雅君子論定而是正焉

禹貢錐指二十卷 洪範正論五卷

胡渭撰渭見易類

李振裕序禹貢錐指曰今乙酉首春振裕校書

內廷與禁直諸臣從容言

天子崇尚經學搜求遺逸若胡處士渭禹貢錐指一書豈可令伏而不見查學士昇乃以奏呈三月

南巡狩渭親賚是書并所撰平成頌一篇以獻

賜御書詩扇匾額詳載渭姪禮部侍郎會恩恭紀是書卷首有四十七圖皆渭手摹書中先為分列經句其集解亞經一字集解後附錄又亞一字首列孔傳

孔疏次宋元明諸家之說有雖係經解而不成章者並以己意融綴用渭案二字別之如山海經越絕書吳越春秋呂氏春秋淮南子尚書中候河圖括地象等書所言禹治水事一切擯落

渭自序洪範正論曰洪範一書如日月之麗天有目者所共覩而間有晦盲否塞者則先儒之曲說為害也五事本於五行庶徵本於五事不過以雨暘燠寒風之時不時驗貌言視聽思之敬不敬而

漢儒五行傳專主災異固已乖矣而又推廣言之復援春秋及漢事以實之以瞽史矯誣之說亂彝倫攸叙之經害一也洛書之本文具在洪範劉向之言非妄而宋儒乃創為白黑之點方圓之體九十之位則書也而變為圖矣且謂範之理可通於易劉牧易數鉤隱以九位為河圖十位為洛書而蔡元定兩易其名害二也洪範元無錯簡而宋儒任意改竄移庶徵王者惟歲以下為五紀之傳移

皇極斂時五福至其作汝用咎及三德惟辟作福  
以下並為五福六極之傳害三也愚惟是解自甲  
申迄己丑乃成纂為五卷

臣等謹按胡渭殫心著述遭逢

聖祖仁皇帝尊崇經術採訪遺編得以上塵

睿鑒讀是編者匪特仰

聖度如天不遺羗獻亦以見儒生稽古之榮堪垂不朽也已

書經衷論四卷

張英撰英見易類

尚書解義一卷

李光地撰光地見易類

臣等謹按是書僅七篇二典三謨及禹貢洪範而外他未之及蓋未竟之本

古文尚書考一卷

陸隴其撰隴其字稼書平湖人康熙庚戌進士官

嘉定靈壽二縣知縣行取御史乾隆元年

孔疏次宋元明諸家之說有雖係經解而不成章者並以己意融綴用渭案二字別之如山海經越絕書吳越春秋呂氏春秋淮南子尚書中候河圖括地象等書所言禹治水事一切擯落

渭自序洪範正論曰洪範一書如日月之麗天有目者所共覩而間有晦盲否塞者則先儒之曲說為害也五事本於五行庶徵本於五事不過以雨暘燠寒風之時不時驗貌言視聽思之敬不敬而

漢儒五行傳專主災異固已乖矣而又推廣言之  
復援春秋及漢事以實之以瞽史矯誣之說亂彝  
倫攸叙之經害一也洛書之本文具在洪範劉向  
之言非妄而宋儒乃創為白黑之點方圓之體九  
十之位則書也而變為圖矣且謂範之理可通於  
易劉牧易數鉤隱以九位為河圖十位為洛書而  
蔡元定兩易其名害二也洪範元無錯簡而宋儒  
任意改竄移庶徵王者惟歲以下為五紀之傳移

皇極斂時五福至其作汝用咎及三德惟辟作福  
以下並為五福六極之傳害三也愚惟是解自甲  
申迄己丑乃成纂為五卷

臣等謹按胡渭殫心著述遭逢

聖祖仁皇帝尊崇經術採訪遺編得以上塵

睿鑒讀是編者匪特仰

聖度如天不遺莛獻亦以見儒生稽古之榮堪垂不朽也已

書經衷論四卷

張英撰英見易類

尚書解義一卷

李光地撰光地見易類

臣等謹按是書僅七篇二典三謨及禹貢洪範而外他未之及蓋未竟之本

古文尚書考一卷

陸隴其撰隴其字稼書平湖人康熙庚戌進士官

嘉定靈壽二縣知縣行取御史乾隆元年

特命從祀

孔子廟廷

賜謚清獻

尚書體要六卷

錢肅潤撰肅潤字礎曰無錫人

繆泳曰肅潤為馬世奇弟子隱居十峯草堂其說  
書多本於馬

尚書惜陰錄六卷

徐世沐撰世沐見易類是編乃其七十二歲時作  
尚書口義六卷

劉懷志撰懷志字貞儒武強人左都御史劉謙之  
父

禹貢正義三卷

曹爾成撰爾成字得忍無錫人

陸眉序曰是書依經立義於蔡傳多所釐正如曰  
九州之道非專為貢賦設乃全經之樞紐蓋敷土

主於分通道所以合九州九道各為一小成弼成  
五服至外薄四海為九州一大成君民一體呼吸  
感通而雍之北道使西人遶河而來即漢武斷右  
臂之意也又曰導山導川二章首尾腹背相應北  
條表裏河山自相應也南條係南派之彭蠡於北  
派已綴表裏為一又與北江中江三方犄角互相  
應也濟淮以南北相應渭洛以東西相應規畫布  
置經緯可見又曰河流重濁分殺則勢緩而易填

淤合併則勢疾而冲刷有力故不特上導豫之四  
水盡歸於河又下障濟溢之滎澤與河併行然後  
河之趨東一往無滯又謂下自濟口以北至二渠  
九河之分所以牽之使去上自渭汭以東與泗水  
滎澤之合所以推之使前近世言治河者殆無以  
易也

尚書義疏

無卷  
數

蔣家駒撰家駒字千里丹陽人康熙庚午舉人官

特命從祀

孔子廟廷

賜謚清獻

尚書體要六卷

錢肅潤撰肅潤字礎曰無錫人

繆泳曰肅潤為馬世奇弟子隱居十峯草堂其說書多本於馬

尚書惜陰錄六卷

徐世沐撰世沐見易類是編乃其七十二歲時作  
尚書口義六卷

劉懷志撰懷志字貞儒武強人左都御史劉謙之  
父

禹貢正義三卷

曹爾成撰爾成字得忍無錫人

陸眉序曰是書依經立義於蔡傳多所釐正如曰  
九州之道非專為貢賦設乃全經之樞紐蓋敷土

主於分通道所以合九州九道各為一小成弼成  
五服至外薄四海為九州一大成君民一體呼吸  
感通而雍之北道使西人遶河而來即漢武斷右  
臂之意也又曰導山導川二章首尾腹背相應北  
條表裏河山自相應也南條係南派之彭蠡於北  
派已綴表裏為一又與北江中江三方犄角互相  
應也濟淮以南北相應渭洛以東西相應規畫布  
置經緯可見又曰河流重濁分殺則勢緩而易填

淤合併則勢疾而冲刷有力故不特上導豫之四  
水盡歸於河又下障濟溢之滎澤與河併行然後  
河之趨東一往無滯又謂下自濟口以北至二渠  
九河之分所以牽之使去上自渭汭以東與泗水  
滎澤之合所以推之使前近世言治河者殆無以  
易也

尚書義疏

無卷  
數

蔣家駒撰家駒字千里丹陽人康熙庚午舉人官

懷集縣知縣

書經參義六卷

姜兆錫撰兆錫見易類

兆錫自序曰蔡傳遵體遺經功匪淺鮮然其間失  
檢者不無千百之什一錫不揣固陋反復潛體參  
訓義者凡十條又參句義二條節義篇義共六條  
簡義三條并凡義順而文未順者謹體朱子遺訓  
竊附私淑之義具參於篇

欽定四庫全書

卷二百十三

書經詳說

無卷數

冉覲祖撰覲祖見易類

禹貢臆參

無卷數

楊陸榮撰陸榮見易類

尚書地理今釋一卷

蔣廷錫撰廷錫字揚孫常熟人康熙癸未進士官

至大學士謚文肅

禹貢譜二卷

王澍撰澍字若霖亦號簞林金壇人康熙壬辰進士官至給事中

禹貢解八卷

晏斯盛撰斯盛見易類

今文尚書說三卷

陸奎勳撰奎勳見易類

奎勳自序曰今文尚書有二體其體正而辭顯者如堯典臯陶謨禹貢洪範之類其體變而辭晦者

如盤庚大誥多士多方之類古文尚書增多二十  
五篇文從字順時代之近不辨自明朱子於易有  
本義毛詩有集傳而尚書獨無定本蔡氏承本師  
之命撰成書傳六卷惟是禹貢黑水三危之屬生  
長南疆末由考訂洪範中以五事配五行意在破  
劉氏曲說專主相生之序不兼相剋之序未免後  
人滋議昔鄱陽董氏鼎廬山陳氏師凱皆於蔡傳  
之外別有發明勲博採先儒間附己意非故與蔡

懷集縣知縣

書經參義六卷

姜兆錫撰兆錫見易類

兆錫自序曰蔡傳遵體遺經功匪淺鮮然其間失  
檢者不無千百之什一錫不揣固陋反復潛體參  
訓義者凡十條又參句義二條節義篇義共六條  
簡義三條并凡義順而文未順者謹體朱子遺訓  
竊附私淑之義具參於篇

書經詳說

無卷數

冉覲祖撰 覲祖見易類

禹貢臆參

無卷數

楊陸榮撰 陸榮見易類

尚書地理今釋一卷

蔣廷錫撰 廷錫字揚孫 常熟人 康熙癸未進士官

至大學士 謚文肅

禹貢譜二卷

王澍撰澍字若霖亦號籊林金壇人康熙壬辰進士官至給事中

禹貢解八卷

晏斯盛撰斯盛見易類

今文尚書說三卷

陸奎勲撰奎勲見易類

奎勲自序曰今文尚書有二體其體正而辭顯者如堯典皋陶謨禹貢洪範之類其體變而辭晦者

如盤庚大誥多士多方之類古文尚書增多二十  
五篇文從字順時代之近不辨自明朱子於易有  
本義毛詩有集傳而尚書獨無定本蔡氏承本師  
之命撰成書傳六卷惟是禹貢黑水三危之屬生  
長南疆末由考訂洪範中以五事配五行意在破  
劉氏曲說專主相生之序不兼相剋之序未免後  
人滋議昔鄱陽董氏鼎廬山陳氏師凱皆於蔡傳  
之外別有發明勲博採先儒間附己意非故與蔡

氏立異亦欲使蔡氏之書成為盡美盡善爾至古文尚書真偽錯出本朱子之意作辨二篇附諸卷末

尚書通義十四卷

方棻如撰棻如見易類

尚書質疑二卷

顧棟高撰棟高字震滄晚年始治春秋又自號左翁無錫人康熙辛丑進士乾隆辛未薦舉經學

賜國子監司業丁丑又

賜國子監祭酒銜

禹貢會箋十二卷

徐文靖撰文靖字位山當塗人雍正癸卯舉人乾隆元年薦博學鴻詞十七年薦舉經學

特授翰林院檢討

臣等謹按禹貢詮釋諸家自宋以來論說不一至胡渭作錐指而羣言始有所折衷是書因渭所已

言而更推尋所未逮故較渭書益為精密惟好古而過信山海經竹書紀年等書是其失耳

尚書舉隅六卷

徐志遴撰志遴字掄英江西新城人雍正甲辰舉人

書經劄記

無卷數

顧昺撰昺見易類

禹貢方域考一卷

湯奕瑞撰奕瑞號玉峯南豐人雍正中官福建鹽場大使

尚書約旨六卷 尚書通典略二卷

楊方達撰方達見易類

禹貢約義

無卷數

華玉淳撰玉淳字師道號澹園金匱人

臣等謹按是編乃其隨筆紀載未成定稿之書其論三江主鄭玄蘇軾之說極為有識至九江自在

氏立異亦欲使蔡氏之書成為盡美盡善爾至古文尚書真偽錯出本朱子之意作辨二篇附諸卷末

尚書通義十四卷

方萊如撰萊如見易類

尚書質疑二卷

顧棟高撰棟高字震滄晚年始治春秋又自號左  
畬無錫人康熙辛丑進士乾隆辛未薦舉經學

賜國子監司業丁丑又

賜國子監祭酒銜

禹貢會箋十二卷

徐文靖撰文靖字位山當塗人雍正癸卯舉人乾隆元年薦博學鴻詞十七年薦舉經學

特授翰林院檢討

臣等謹按禹貢詮釋諸家自宋以來論說不一至胡渭作錐指而羣言始有所折衷是書因渭所已

言而更推尋所未逮故較渭書益為精密惟好古而過信山海經竹書紀年等書是其失耳

尚書舉隅六卷

徐志遴撰志遴字掄英江西新城人雍正甲辰舉人

書經劄記

無卷數

顧昺撰昺見易類

禹貢方域考一卷

湯奕瑞撰奕瑞號玉峯南豐人雍正中官福建鹽場大使

尚書約旨六卷 尚書通典略二卷

楊方達撰方達見易類

禹貢約義

無卷數

華玉淳撰玉淳字師道號澹園金匱人

臣等謹按是編乃其隨筆紀載未成定稿之書其論三江主鄭玄蘇軾之說極為有識至九江自在

潯陽乃以洞庭當之雖與胡渭所見略同終未免  
踈於考據耳

尚書質疑八卷

王心敬撰心敬見易類

書經提要十卷

徐鐸撰鐸見易類

尚書小疏一卷

沈彤撰彤字冠雲號果堂吳江諸生因修三禮及

一統志議叙九品官

心園書經知新八卷

郭兆奎撰兆奎平湖人

尚書讀記一卷

閻循觀撰循觀字懷庭號伊蒿昌樂人乾隆丙戌  
進士官吏部考功司額外主事

尚書私學四卷

江昱撰昱字賓谷號松泉甘泉人廩貢生

尚書注解纂要六卷

吳蓮撰蓮字余嘉江都人

尚書刺義四卷

黃燐撰燐見易類

右書

日講詩經解義

聖祖仁皇帝御製序曰昔者虞廷命后夔為典樂之官以教胄子首詔之曰詩言志則詩之為教所從來遠矣蓋

人性情之發不能無所寄託而詩則兼備六藝諷誦吟咏之間足以觀感而興起者莫善於此故曰溫柔敦厚詩教也自夫子刪定而後三百篇之旨粲然其採之里巷者則為風陳之朝廷者則為雅薦之郊廟者則為頌觀其美刺而善惡之鑒昭矣觀其正變而隆替之治判矣觀其升歌於廟朱弦象管之所唱嘆而祖功宗德之具在矣千載而下猶得見江漢之遺風豳岐之故俗關雎麟趾之化矇眊七月之箴天保鹿鳴堂陛賡颺之盛

潯陽乃以洞庭當之雖與胡渭所見略同終未免  
踈於考據耳

尚書質疑八卷

王心敬撰心敬見易類

書經提要十卷

徐鐸撰鐸見易類

尚書小疏一卷

沈彤撰彤字冠雲號果堂吳江諸生因修三禮及

一統志議叙九品官

心園書經知新八卷

郭兆奎撰兆奎平湖人

尚書讀記一卷

閻循觀撰循觀字懷庭號伊蒿昌樂人乾隆丙戌  
進士官吏部考功司額外主事

尚書私學四卷

江昱撰昱字賓谷號松泉甘泉人廩貢生

尚書注解纂要六卷

吳蓮撰蓮字余嘉江都人

尚書刺義四卷

黃燐撰燐見易類

右書

日講詩經解義

聖祖仁皇帝御製序曰昔者虞廷命后夔為典樂之官以教胄子首詔之曰詩言志則詩之為教所從來遠矣蓋

人性情之發不能無所寄託而詩則兼備六藝諷誦吟咏之間足以觀感而興起者莫善於此故曰溫柔敦厚詩教也自夫子刪定而後三百篇之旨粲然其採之里巷者則為風陳之朝廷者則為雅薦之郊廟者則為頌觀其美刺而善惡之鑒昭矣觀其正變而隆替之治判矣觀其升歌於廟朱弦象管之所唱嘆而祖功宗德之具在矣千載而下猶得見江漢之遺風豳岐之故俗關雎麟趾之化矇眊七月之箴天保鹿鳴堂陞賡颺之盛

清廟閔宮歌雍舞勺之章皆賴此三百篇之存安可不  
沉酣優渥於其間哉朕嘗思古人立訓之意既有政教  
典禮紀綱法度以維持之矣而感通乎上下之間鼓舞  
於隱微之地使人從善遠惡而不知優游順適而自得  
則必賴乎詩如天之生萬物也日以暄之雨以潤之露  
以濡之雷霆以肅之而又必宣暢八風以疏通而條達  
之然後萬類咸遂其生養而無促迫矯強之弊故教至  
於詩而微矣治至於詩而極盛矣朕志慕隆古淳穆之

理崇獎詩教爰命儒臣輯成詩經講義日進於坐隅朝夕觀覽凡立說一準於考亭而旁搜義蘊兼及註疏博綜名物亦參爾雅又思夫子平日雅言之教稱引誦說惟詩最多如大學中庸孝經篇末必引詩以詠嘆之亦以見古人之斯須不離乎此也朕亦欲四海臣民謹思貞度以揚風化雅之學偕進於溫厚和平之教故序而頒之此則朕之所深望也夫

欽定詩經傳說彙纂二十一卷序二卷

康熙六十年戶部尚書王鴻緒等奉

勅撰

世宗憲皇帝御製序曰朕惟詩之為教所以成孝敬厚人  
倫美教化移風俗其用遠矣自說詩者各以其學行世  
釋解紛紜而經旨漸晦朱子起而正之集傳一書參考  
衆說探求古始獨得精意而先王之詩教藉之以明國  
家列在學官著之功令家有其書人人傳習四始六義  
曉然知所宗尚我

皇考聖祖仁皇帝石文稽古表章聖經

御纂周易折中既一以本義為正於春秋詩經復

命儒臣次第纂輯皆一以朱子之說為宗故是書首列集傳而採漢唐以來諸儒講解訓釋之與傳合者存之其義異而理長者別為附錄折衷同異間出已見乙夜披覽親加正定書成凡若干卷名曰詩經傳說彙纂朕惟詩三百篇先王所以明勸懲而行黜陟蓋治世之大經而後世文人學士乃以風雲月露之詞自託風雅學經

清廟閔宮歌雍舞勺之章皆賴此三百篇之存安可不  
沉酣優渥於其間哉朕嘗思古人立訓之意既有政教  
典禮紀綱法度以維持之矣而感通乎上下之間鼓舞  
於隱微之地使人從善遠惡而不知優游順適而自得  
則必賴乎詩如天之生萬物也日以暄之雨以潤之露  
以濡之雷霆以肅之而又必宣暢八風以疏通而條達  
之然後萬類咸遂其生養而無促迫矯強之弊故教至  
於詩而微矣治至於詩而極盛矣朕志慕隆古淳穆之

理崇獎詩教爰命儒臣輯成詩經講義日進於坐隅朝夕觀覽凡立說一準於考亭而旁搜義蘊兼及註疏博綜名物亦參爾雅又思夫子平日雅言之教稱引誦說惟詩最多如大學中庸孝經篇末必引詩以詠嘆之亦以見古人之斯須不離乎此也朕亦欲四海臣民謹思貞度以揚風化雅之學偕進於溫厚和平之教故序而頒之此則朕之所深望也夫

欽定詩經傳說彙纂二十一卷序二卷

康熙六十年戶部尚書王鴻緒等奉

勅撰

世宗憲皇帝御製序曰朕惟詩之為教所以成孝敬厚人  
倫美教化移風俗其用遠矣自說詩者各以其學行世  
釋解紛紜而經旨漸晦朱子起而正之集傳一書參考  
衆說探求古始獨得精意而先王之詩教藉之以明國  
家列在學官著之功令家有其書人人傳習四始六義  
曉然知所宗尚我

皇考聖祖仁皇帝石文稽古表章聖經

御纂周易折中既一以本義為正於春秋詩經復

命儒臣次第纂輯皆一以朱子之說為宗故是書首列集傳而採漢唐以來諸儒講解訓釋之與傳合者存之其義異而理長者別為附錄折衷同異間出已見乙夜披覽親加正定書成凡若干卷名曰詩經傳說彙纂朕惟詩三百篇先王所以明勸懲而行黜陟蓋治世之大經而後世文人學士乃以風雲月露之詞自託風雅學經

者又溺於訓詁詞章之陋習烏在其能明先王之道也  
我

皇考指授儒臣勒為是編冀以闡先王垂教之意與孔子  
刪詩之旨學於是者有得於興觀羣怨之微而深明於  
事父事君之道從政專對無所不能則經學之實用著  
焉所謂用之鄉人用之邦國以化天下者亦於是乎行  
焉刊校既竣敬述

聖意序之簡端

臣等謹按是書分二十一卷首列凡例引用姓氏  
詩傳圖諸國世次圖作詩時世圖綱領大序詩集  
傳序卷末附詩序辨說皆經

聖祖仁皇帝睿裁故凡經義之菁英衆說之同異無不  
斟酌美善別白瑕瑜視彼前代箋釋諸家奚啻撥雲霧而  
見日月以故雍容揄揚著於奕世者孰非是編有  
以和平其心氣歟

欽定詩義折中二十卷

乾隆二十年大學士公傅恒等奉

勅撰

皇上御製序曰詩之教大矣古今言詩者衆矣自小序而下箋疏傳註各名其家各是其說辨難糾紛幾如聚訟曩嘗肄業於此流連諷咏豁然心有所得而考之昔人成說往往拘牽扞格不能相通辛未秋間與尚書孫嘉淦論及諸經其所見平實近理因先從事毛詩授以大指命之疏次其義凡舊說之可從者從

之當更正者正之一無成心唯義之適視政餘功親  
為釐定以備葩經之一解編既竣在館諸臣以序請  
夫詩之道何昉乎其在虞書則曰詩言志志者詩之  
本也聲與律其後起者也其在魯論則曰一言蔽之  
思無邪無邪者詩之教也興觀羣怨事父事君其道  
不越乎此也其在子輿氏則曰以意逆志是為得之  
此說詩者之宗也逆志而得其志之所在則詩之本  
得其為教也正矣傳曰衆言淆亂折諸聖用中者聖

者又溺於訓詁詞章之陋習烏在其能明先王之道也  
我

皇考指授儒臣勒為是編冀以闡先王垂教之意與孔子  
刪詩之旨學於是者有得於興觀羣怨之微而深明於  
事父事君之道從政專對無所不能則經學之實用著  
焉所謂用之鄉人用之邦國以化天下者亦於是乎行  
焉刊校既竣敬述

聖意序之簡端

臣等謹按是書分二十一卷首列凡例引用姓氏詩傳圖諸國世次圖作詩時世圖綱領大序詩集傳序卷末附詩序辨說皆經

聖祖仁皇帝睿裁故凡經義之菁英衆說之同異無不酌斟美善別白瑕瑜視彼前代箋釋諸家奚啻撥雲霧而見日月以故雍容揄揚著於奕世者孰非是編有以和平其心氣歟

欽定詩義折中二十卷

乾隆二十年大學士公傅恒等奉

勅撰

皇上御製序曰詩之教大矣古今言詩者衆矣自小序而下箋疏傳註各名其家各是其說辨難糾紛幾如聚訟曩嘗肄業於此流連諷咏豁然心有所得而考之昔人成說往往拘牽扞格不能相通辛未秋間與尚書孫嘉淦論及諸經其所見平實近理因先從事毛詩授以大指命之疏次其義凡舊說之可從者從

之當更正者正之一無成心唯義之適視政餘功親  
為釐定以備葩經之一解編既竣在館諸臣以序請  
夫詩之道何昉乎其在虞書則曰詩言志志者詩之  
本也聲與律其後起者也其在魯論則曰一言蔽之  
思無邪無邪者詩之教也興觀羣怨事父事君其道  
不越乎此也其在子輿氏則曰以意逆志是為得之  
此說詩者之宗也逆志而得其志之所在則詩之本  
得其為教也正矣傳曰衆言淆亂折諸聖用中者聖

學之大成也雖不能至心嚮往之爰竊取

皇祖周易命名之義命之曰詩義折中而叙其槩以為升

臣等謹按

欽定傳說彙纂以集傳為綱而附錄舊說以補其缺實昭  
衡鑒之至公我

皇上以

聖祖之心為心覃思六義綜覽四家而於諸儒之得失無

不

澄懷研審務持其平即集傳中有未可盡信者亦必根據毛鄭以訂其訛使事必徵實義必闡微仰見尼山刪定之旨心源相印而

聖朝作述之隆亘古罕覲者已

詩經朱傳翼三十卷

孫承澤撰承澤見書類

承澤自序曰集傳力正毛氏之失而不甚許可詩記當時信者半駭者半明初獨詩主集傳不兼他

說治詩者師無異授學有專門嘉隆而後日趨新異蓋詩本於日用屬於人情取義於聲韻之微默寓夫勸懲之旨大者載焉小者載焉貞者載焉淫者載焉蓋不極乎事之變不足以窮人之情情者性之用也情至於窮而性見矣故曰思無邪思由情反性之路也此聖人教人學詩之要非謂詩盡無邪也毛氏不達其解篇篇必求止乎禮義穿鑿迂滯而不通余取小序與朱子之說並立每篇之

首定其是非又就集傳略為推衍以暢其旨俾學者觀小序朱子之說上合之於經文固有洞然於心而無疑者昔王輔嗣以棄象之說亂易毛氏之罪豈在輔嗣下朱子闢之厥功偉矣故翼朱者翼經也

朱彝尊曰退谷孫氏謂毛氏之罪豈在輔嗣下毛氏較齊魯韓三家詩最醇故獨傳其亦何罪之有此由尊朱子之過也未免失言矣

學之大成也雖不能至心嚮往之爰竊取

皇祖周易命名之義命之曰詩義折中而叙其槩以為弁

臣等謹按

欽定傳說彙纂以集傳為綱而附錄舊說以補其缺實昭  
衡鑒之至公我

皇上以

聖祖之心為心覃思六義綜覽四家而於諸儒之得失無

不

澄懷研審務持其平即集傳中有未可盡信者亦必根據毛鄭以訂其訛使事必徵實義必闡微仰見尼山刪定之旨心源相印而

聖朝作述之隆亘古罕覲者已

詩經朱傳翼三十卷

孫承澤撰承澤見書類

承澤自序曰集傳力正毛氏之失而不甚許可詩記當時信者半駭者半明初獨詩主集傳不兼他

說治詩者師無異授學有專門嘉隆而後日趨新異蓋詩本於日用屬於人情取義於聲韻之微默寓夫勸懲之旨大者載焉小者載焉貞者載焉淫者載焉蓋不極乎事之變不足以窮人之情情者性之用也情至於窮而性見矣故曰思無邪思由情反性之路也此聖人教人學詩之要非謂詩盡無邪也毛氏不達其解篇篇必求止乎禮義穿鑿迂滯而不通余取小序與朱子之說並立每篇之

首定其是非又就集傳略為推行以暢其旨俾學者觀小序朱子之說上合之於經文固有洞然於心而無疑者昔王輔嗣以棄象之說亂易毛氏之罪豈在輔嗣下朱子闢之厥功偉矣故翼朱者翼經也

朱彝尊曰退谷孫氏謂毛氏之罪豈在輔嗣下毛氏較齊魯韓三家詩最醇故獨傳其亦何罪之有此由尊朱子之過也未免失言矣

詩經稗疏四卷

王夫之撰夫之見易類

田間詩學

無卷數

錢澄之撰澄之見易類

徐元文序略曰是書非有意於攻集傳於漢唐以來之說亦不主於一人無所攻故無所主無所攻無所主而後可以有所攻有所主

錢金甫曰田間詩學一以小序為斷其言曰小序

去古未遠雖未可全據要不甚謬若舍序說詩隨  
意作解泛濫無歸非附會即穿鑿矣序如關雎后  
妃之德也葛覃后妃之本也卷耳后妃之志只此  
一語是古序此下即其說而引伸之乃東漢衛宏  
所作不可槩從必考之三禮以詳其制作徵諸三  
傳以審其本末稽之五雅以核其名物博之以竹  
書紀年皇王大紀以辨其時代之異同與情事之  
疑信周之典禮殷之宗祀魯之郊禘其源流度數

具載於詩宜為之考詳定正蓋飲光於詩學擇衆說而和調之近代說詩者莫有過焉者也

詩說簡正錄十卷

提橋撰橋字景如號澹如居士河間人前明天啟壬戌進士入

國朝官至刑部侍郎

詩經通義十二卷

朱鶴齡撰鶴齡見書類

例畧曰通義者通古詩序之義也序乃一詩綱領  
必先申序意然後可論毛鄭諸家得失後序多漢  
儒附益者今取歐蘇呂諸說為之辨正又曰古本  
標序於經文之前今從郝仲興本移序從經毛鄭  
歐蘇呂嚴諸本所分章句各有異同今一以集傳  
為正集傳所叶之音與陳季立顧寧人考證者無  
甚相遠而四聲不用則四聲通為一音初學多不  
曉入聲轉韻故仍用集傳所叶

詩經稗疏四卷

王夫之撰夫之見易類

田間詩學

無卷數

錢澄之撰澄之見易類

徐元文序略曰是書非有意於攻集傳於漢唐以來之說亦不主於一人無所攻故無所主無所攻無所主而後可以有所攻有所主

錢金甫曰田間詩學一以小序為斷其言曰小序

去古未遠雖未可全據要不甚謬若舍序說詩隨  
意作解泛濫無歸非附會即穿鑿矣序如關雎后  
妃之德也葛覃后妃之本也卷耳后妃之志只此  
一語是古序此下即其說而引伸之乃東漢衛宏  
所作不可槩從必考之三禮以詳其制作徵諸三  
傳以審其本末稽之五雅以核其名物博之以竹  
書紀年皇王大紀以辨其時代之異同與情事之  
疑信周之典禮殷之宗祀魯之郊禘其源流度數

具載於詩宜為之考詳定正蓋飲光於詩學擇衆說而和調之近代說詩者莫有過焉者也

詩說簡正錄十卷

提橋撰橋字景如號澹如居士河間人前明天啟壬戌進士入

國朝官至刑部侍郎

詩經通義十二卷

朱鶴齡撰鶴齡見書類

例畧曰通義者通古詩序之義也序乃一詩綱領  
必先申序意然後可論毛鄭諸家得失後序多漢  
儒附益者今取歐蘇呂諸說為之辨正又曰古本  
標序於經文之前今從郝仲興本移序從經毛鄭  
歐蘇呂嚴諸本所分章句各有異同今一以集傳  
為正集傳所叶之音與陳季立顧寧人考證者無  
甚相遠而四聲不用則四聲通為一音初學多不  
曉入聲轉韻故仍用集傳所叶

毛詩稽古編三十卷

陳啟源撰啟源字長發吳江人

朱鶴齡序曰余向為通義多與陳子長發商榷而成深服其援據精博近乃自成稽古編若干卷悉本小序注疏為之交推旁通余書猶參停今古之間長發則專宗古義宣幽決滯劈肌中理即考亭見之亦當與然心開欣然頤解世有溯源三百者必能尊奉此書為孔傳未墜長發其俟之而已

臣等謹按是書一卷至二十四卷叙關雎至殷武而冠以叙例二十五卷至二十九卷曰總詁分六門曰舉要論小序四始六義詩樂詩人詩傳詩證逸詩也曰正字論字義字形字音也曰辨物辨草木禽蟲也先為總辨曰數典論祀典樂舞禮制土田梁名門室器用旗幟佩玉衣裘也曰稽疑論他注引傳疑誤正義引爾雅疑誤監本經注疑誤釋文疑誤集傳疑誤也三十卷曰附錄亦依風雅頌

編次古義彬彬言皆徵實一洗明代說經家騁虛  
剿說之習惟附錄牽引佛教橫滋異學是則瑜不  
掩瑕識者惜之

詩問一卷

吳肅公撰肅公字雨若號街南宣城人

詩經傳說取裁十二卷

張能鱗撰能鱗字西山順天人順治丁亥進士官

至四川按察使副使

毛詩日箋六卷

秦松齡撰松齡字留仙號對巖無錫人順治乙未進士改庶吉士緣事罷官康熙己未復舉博學鴻詞官至左春坊左諭德

宋肇序曰紫陽毛詩集傳往往不依小序於鄭風皆目為淫奔之詩先儒議之然語錄論東山鴈鳩詩云惜注已行不及更改則知集傳乃晚年未定之書是箋雖不盡取小序然能精擇毛鄭舊說以

毛詩稽古編三十卷

陳啟源撰啟源字長發吳江人

朱鶴齡序曰余向為通義多與陳子長發商榷而成深服其援據精博近乃自成稽古編若干卷悉本小序注疏為之交推旁通余書猶參停今古之間長發則專宗古義宣幽決滯劈肌中理即考亭見之亦當與然心開欣然頤解世有溯源三百者必能尊奉此書為孔傳未墜長發其俟之而已

臣等謹按是書一卷至二十四卷叙關雎至殷武而冠以叙例二十五卷至二十九卷曰總詁分六門曰舉要論小序四始六義詩樂詩人詩傳詩證逸詩也曰正字論字義字形字音也曰辨物辨草木禽蟲也先為總辨曰數典論祀典樂舞禮制土田梁名門室器用旗幟佩玉衣裘也曰稽疑論他注引傳疑誤正義引爾雅疑誤監本經注疑誤釋文疑誤集傳疑誤也三十卷曰附錄亦依風雅頌

編次古義彬彬言皆徵實一洗明代說經家騁虛  
剿說之習惟附錄牽引佛教橫滋異學是則瑜不  
掩瑕識者惜之

詩問一卷

吳肅公撰肅公字雨若號街南宣城人

詩經傳說取裁十二卷

張能鱗撰能鱗字西山順天人順治丁亥進士官

至四川按察使副使

毛詩日箋六卷

秦松齡撰松齡字留仙號對巖無錫人順治乙未進士改庶吉士緣事罷官康熙己未復舉博學鴻詞官至左春坊左諭德

宋肇序曰紫陽毛詩集傳往往不依小序於鄭風皆目為淫奔之詩先儒議之然語錄論東山鴈鳩詩云惜注已行不及更改則知集傳乃晚年未定之書是箋雖不盡取小序然能精擇毛鄭舊說以

會萃於諸儒之言而折衷於朱子間發已意必協  
於正於近儒郝敬顧炎武諸家皆取節焉獨於明  
嘉靖時所出之子貢詩傳申培詩說排擯不錄一  
語

詩經疏畧八卷

張沐撰沐見易類

詩經比興全義一卷

王鍾毅撰鍾毅字遠生華亭人順治中松江府學

歲貢生

詩所八卷

李光地撰光地見易類

光地經書筆記曰詩序世次既不可信則但當味其辭求其意以論其世懽忻交通者必文武成康之詩否則必宣平幽厲之詩故是編論世為多

陳萬策跋曰先生嘗論顧炎武音學妙契古先故略吳氏叶韻而載炎武詩本音

詩經惜陰錄二十卷

徐世沐撰世沐見易類

毛詩寫官記四卷 詩札二卷 詩傳詩說駁義

五卷 續詩傳鳥名三卷 白鷺洲主客說詩一

卷 國風省篇一卷

毛奇齡撰奇齡見易類

奇齡自述曰昔漢武置寫書之官記其所聞某居  
壁中有官寫者說詩於主人之堂未能記也久之

而纖詞瑣文串見於心於是稍憶其所說雜以成  
記曰寫官記又曰嘉靖中廬陵郭相奎家忽出子  
貢詩傳申培詩說二書以為得之黃文裕祕閣石  
本然究不知所為石本者何如第見相奎家傳本  
則摹古篆書而附以楷體今文用作音注嗣此則  
張元平李本寧先後刻之於是一入之百家名書  
再入之漢魏叢書遂相沿不可去庸罔固陋無少  
忌憚乃至如此此不可不辨也又曰少時所作毛

會萃於諸儒之言而折衷於朱子間發已意必協  
於正於近儒郝敬顧炎武諸家皆取節焉獨於明  
嘉靖時所出之子貢詩傳申培詩說排擯不錄一  
語

詩經疏畧八卷

張沐撰沐見易類

詩經比興全義一卷

王鍾毅撰鍾毅字遠生華亭人順治中松江府學

歲貢生

詩所八卷

李光地撰光地見易類

光地經書筆記曰詩序世次既不可信則但當味其辭求其意以論其世懽忻交通者必文武成康之詩否則必宣平幽厲之詩故是編論世為多

陳萬策跋曰先生嘗論顧炎武音學妙契古先故略吳氏叶韻而載炎武詩本音

詩經惜陰錄二十卷

徐世沐撰世沐見易類

毛詩寫官記四卷 詩札二卷 詩傳詩說駁義

五卷 續詩傳鳥名三卷 白鷺洲主客說詩一

卷 國風省篇一卷

毛奇齡撰奇齡見易類

奇齡自述曰昔漢武置寫書之官記其所聞某居  
壁中有官寫者說詩於主人之堂未能記也久之

而纖詞瑣文串見於心於是稍憶其所說雜以成  
記曰寫官記又曰嘉靖中廬陵郭相奎家忽出子  
貢詩傳申培詩說二書以為得之黃文裕祕閣石  
本然究不知所為石本者何如第見相奎家傳本  
則摹古篆書而附以楷體今文用作音注嗣此則  
張元平李本寧先後刻之於是一入之百家名書  
再入之漢魏叢書遂相沿不可去庸罔固陋無少  
忌憚乃至如此此不可不辨也又曰少時所作毛

詩續傳既盡失之祇存省篇寫官記詩札三種康熙乙酉相距六十年隣人某曾錄奇齡傳末鳥名卷而殘脫無所用會錢塘姚彥暉攜所著詩識名解請序乃取殘卷重理之并列朱注於行間且辨且正名之曰續詩傳鳥名卷又曰省篇者自省也聞詩而有省也齊魯韓三家已極漫漶而為之說者自漢迄今抑何侈也吾畢去其說而僅取所偶聞者著為篇

李璿曰嘗以詩義質之先生先生曰予所傳諸詩有未能改者數端如以十畝之間為淫奔以鴟鴞為避居於東以封康叔為武王以有郤家室為太姜瑯琊之駘凡此皆惑也

竒齡門人記曰詩札西河少時所作故其立說有暮年論辨所不合者其間校韻數則尤所矛盾行世既久不便更易

陸萊曰宣城施侍讀閨章參政湖西時葺白鷺洲

書院講學楚人楊恥菴偕其徒為都講大可與之  
辨淫奔詩并笙詩

毛朱詩說一卷

閻若璩撰若璩見書類

詩識名解十五卷

姚炳撰炳字彥暉錢塘人

詩傳名物輯覽十二卷

陳大章撰大章字仲夔號雨山黃岡人康熙戊辰

進士改庶吉士以母老乞歸

詩蘊四卷

姜兆錫撰兆錫見易類

詩經集成三十卷

趙燦英撰燦英字殿颺武進人

臣等謹按是編卷帙雖多然為揣摩場屋之用非

說經之體

詩說三卷

詩續傳既盡失之祇存省篇寫官記詩札三種康熙乙酉相距六十年隣人某曾錄奇齡傳末鳥名卷而殘脫無所用會錢塘姚彥暉攜所著詩識名解請序乃取殘卷重理之并列朱注於行間且辨且正名之曰續詩傳鳥名卷又曰省篇者自省也聞詩而有省也齊魯韓三家已極漫漶而為之說者自漢迄今抑何侈也吾畢去其說而僅取所偶聞者著為篇

李璫曰嘗以詩義質之先生先生曰予所傳諸詩有未能改者數端如以十畝之間為淫奔以鴟鴞為避居於東以封康叔為武王以有邰家室為太姜瑯琊之駘凡此皆惑也

奇齡門人記曰詩札西河少時所作故其立說有暮年論辨所不合者其間校韻數則尤所矛盾行世既久不便更易

陸萊曰宣城施侍讀閏章參政湖西時葺白鷺洲

書院講學楚人楊恥菴偕其徒為都講大可與之  
辨淫奔詩并笙詩

毛朱詩說一卷

閻若璩撰若璩見書類

詩識名解十五卷

姚炳撰炳字彥暉錢塘人

詩傳名物輯覽十二卷

陳大章撰大章字仲夔號雨山黃岡人康熙戊辰

進士改庶吉士以母老乞歸

詩蘊四卷

姜兆錫撰兆錫見易類

詩經集成三十卷

趙燦英撰燦英字殿颺武進人

臣等謹按是編卷帙雖多然為揣摩場屋之用非說經之體

詩說三卷

惠周惕撰周惕字元龍長洲人康熙辛未進士由庶吉士改密雲縣知縣

田雯序曰唐韓昌黎始疑詩序非子夏作而歐陽子因之著詩傳其說與漢儒異矣然猶不廢小序也至朱紫陽刪去小序另為一編又與韓歐異矣然猶不廢注疏也同時鄭夾漈王雪山各自立說并傳注去之然猶間有去取也自是以後學者屏去訓詁而鑿空臆造惠子元龍病之因著詩說三

卷其旨本於小序其論采於六經旁搜博取疏通  
證據雖一字一句必求所自而考其義類晰其是  
非蓋有宋儒之博有宋儒之醇庶幾得詩人之意  
而為孔子所深論者歟

汪琬序曰惠子元龍好為淹博之學所著詩說多  
所發明雖未知於孔子刪詩之意果合與否然博  
而不蕪質而不俚善辨而不詭於正亦可謂毛鄭  
之功臣夾漈紫陽之諍子矣

詩經劄記一卷

楊名時撰名時見易類

詩經詳說

無卷數

冉覲祖撰覲祖見易類

詩統說三十二卷

黃叔琳撰叔琳見易類

讀詩質疑三十一卷附錄十五卷

嚴虞惇撰虞惇字寶成常熟人康熙丁丑進士第

二官至太僕寺少卿

臣等謹按是編乃其孫湖南驛鹽道有禧刊刻乾

隆十二年曾呈

御覽大旨宗小序而參以集傳亦間附已說於毛朱兩家擇長棄短確有所見頗能破除門戶之習

復庵詩說六卷

王承烈撰承烈字復庵涇陽人康熙己丑進士官

翰林院檢討

惠周惕撰周惕字元龍長洲人康熙辛未進士由庶吉士改密雲縣知縣

田雯序曰唐韓昌黎始疑詩序非子夏作而歐陽子因之著詩傳其說與漢儒異矣然猶不廢小序也至朱紫陽刪去小序另為一編又與韓歐異矣然猶不廢注疏也同時鄭夾漈王雪山各自立說并傳注去之然猶間有去取也自是以後學者屏去訓詁而鑿空臆造惠子元龍病之因著詩說三

卷其旨本於小序其論采於六經旁搜博取疏通  
證據雖一字一句必求所自而考其義類晰其是  
非蓋有宋儒之博有宋儒之醇庶幾得詩人之意  
而為孔子所深論者歟

汪琬序曰惠子元龍好為淹博之學所著詩說多  
所發明雖未知於孔子刪詩之意果合與否然博  
而不蕪質而不俚善辨而不詭於正亦可謂毛鄭  
之功臣夾漈紫陽之諍子矣

詩經劄記一卷

楊名時撰名時見易類

詩經詳說

無卷數

冉覲祖撰覲祖見易類

詩統說三十二卷

黃叔琳撰叔琳見易類

讀詩質疑三十一卷附錄十五卷

嚴虞惇撰虞惇字寶成常熟人康熙丁丑進士第

二官至太僕寺少卿

臣等謹按是編乃其孫湖南驛鹽道有禧刊刻乾

隆十二年曾呈

御覽大旨宗小序而參以集傳亦間附已說於毛朱兩家擇長棄短確有所見頗能破除門戶之習

復庵詩說六卷

王承烈撰承烈字復庵涇陽人康熙己丑進士官

翰林院檢討

毛詩通義十四卷

方某如撰某如見易類

詩經測義四卷

李鍾僑撰鍾僑字世邠安溪人康熙壬辰進士官翰林院編修降補國子監丞

鍾僑自述略曰夫子未嘗刪詩特據所得編之而已若謂三千刪為三百則春秋時君卿大夫所賦多三百篇中所有且其人皆在夫子之前豈能預

合聖人之意而去取之風雅正變之說亦難據楚  
茨以下瞻洛諸篇皆承平之作而列之於變平王  
之孫列在二南編詩不必以正變為低昂正變不  
必以世代為前後

詩經旁叅二卷

應麟撰麟見易類

毛詩類釋二十一卷續編三卷

顧棟高撰棟高見易類

陸堂詩學十二卷

陸奎勲撰奎勲見易類

詩經廣大全二十卷

王夢白陳曾同撰夢白字金孺曾字衣聖皆無錫人

韓茨序曰廣大全一書以集傳為主而存毛鄭之足存者又間及周禮儀禮注疏及他名物諸書以資博覽其言曰大全一書采羣經而或割裂片語

未備本末引諸家論說而或未有折衷夫是以廣之也二君之於詩也亦勤矣往顧先生亭林嘗語余自五經有大全而經學衰大全者當時奉詔趣成之書殊多闕略且勸余凡宋元說經諸書無論當否宜悉儲之余竊韙之今二君何乃不謀而志與之合也

詩經序傳合參

無卷數

顧易撰易見易類

毛詩通義十四卷

方菜如撰菜如見易類

詩經測義四卷

李鍾僑撰鍾僑字世邠安溪人康熙壬辰進士官翰林院編修降補國子監丞

鍾僑自述略曰夫子未嘗刪詩特據所得編之而已若謂三千刪為三百則春秋時君卿大夫所賦多三百篇中所有且其人皆在夫子之前豈能預

合聖人之意而去取之風雅正變之說亦難據楚  
茨以下瞻洛諸篇皆承平之作而列之於變平王  
之孫列在二南編詩不必以正變為低昂正變不  
必以世代為前後

詩經旁叅二卷

應麟撰麟見易類

毛詩類釋二十一卷續編三卷

顧棟高撰棟高見易類

陸堂詩學十二卷

陸奎勲撰奎勲見易類

詩經廣大全二十卷

王夢白陳曾同撰夢白字金孺曾字衣聖皆無錫人

韓茨序曰廣大全一書以集傳為主而存毛鄭之足存者又間及周禮儀禮注疏及他名物諸書以資博覽其言曰大全一書采羣經而或割裂片語

未備本末引諸家論說而或未有折衷夫是以廣之也二君之於詩也亦勤矣往顧先生亭林嘗語余自五經有大全而經學衰大全者當時奉詔趣成之書殊多闕略且勸余凡宋元說經諸書無論當否宜悉儲之余竊韙之今二君何乃不謀而志與之合也

詩經序傳合參

無卷數

顧昺撰昺見易類

毛詩說二卷

諸錦撰錦字襄七號草廬秀水人雍正甲辰進士  
改庶吉士散館外補知縣改補教授乾隆丙辰復  
舉博學鴻詞授翰林院檢討官至右春坊右贊善  
學詩闕疑二卷

劉青芝撰青芝字芳草襄城人雍正丁未進士改  
庶吉士

詩貫十八卷

張叙撰叙見易類

毛詩訂韻五卷

謝起龍撰起龍字天愚餘姚人歲貢生

臣等謹按起龍自序發明陸德明古人韻緩不煩改字之說詆吳棫韻補之謬然所論古音之外有所謂叶韻但以音屬讀取其順吻而止則是與吳棫均為臆定之書耳

詩義記講四卷

夏宗瀾撰宗瀾見易類

詩經提要錄三十一卷

徐鐸撰鐸見易類

豐川詩說二十卷

王心敬撰心敬見易類

心敬自述曰自宋至今毛氏之傳廢於朱傳之盛行郝敬云序近古而朱在後不合以後說而反廢前說固為得之然使後說而合經安在不可舍前

而遵後且齊魯韓三家盡在毛詩之前而皆以毛傳盡廢安在後之更合者不可獨行又將謂毛序必承傳有自不可改不思三家之傳亦必承傳有自而一廢盡廢何也

詩經拾遺十三卷

葉酉撰酉字書山桐城人乾隆己未進士官至左春坊左庶子降編修

風雅遺音四卷

毛詩說二卷

諸錦撰錦字襄七號草廬秀水人雍正甲辰進士  
改庶吉士散館外補知縣改補教授乾隆丙辰復  
舉博學鴻詞授翰林院檢討官至右春坊右贊善  
學詩闕疑二卷

劉青芝撰青芝字芳草襄城人雍正丁未進士改  
庶吉士

詩貫十八卷

張叙撰叙見易類

毛詩訂韻五卷

謝起龍撰起龍字天愚餘姚人歲貢生

臣等謹按起龍自序發明陸德明古人韻緩不煩改字之說詆吳棫韻補之謬然所論古音之外有所謂叶韻但以音屬讀取其順吻而止則是與吳棫均為臆定之書耳

詩義記講四卷

夏宗瀾撰宗瀾見易類

詩經提要錄三十一卷

徐鐸撰鐸見易類

豐川詩說二十卷

王心敬撰心敬見易類

心敬自述曰自宋至今毛氏之傳廢於朱傳之盛行郝敬云序近古而朱在後不合以後說而反廢前說固為得之然使後說而合經安在不可舍前

而遵後且齊魯韓三家盡在毛詩之前而皆以毛傳盡廢安在後之更合者不可獨行又將謂毛序必承傳有自不可改不思三家之傳亦必承傳有自而一廢盡廢何也

詩經拾遺十三卷

葉酉撰酉字書山桐城人乾隆己未進士官至左春坊左庶子降編修

風雅遺音四卷

史榮撰榮號雪汀鄞縣人

臣等謹按是書謂朱子集傳原本有音未備其音多後人妄加故以集傳與音互相考證詳辨其剌謬之處共二十四類持論頗精然於今音考究甚詳古音則茫無所解至於舊音偶有舛謬輒肆詆譏則亦從來釋經家所未有此體也

詩深二十六卷

許伯政撰伯政見易類

三家詩拾遺十卷 詩藩二十卷

范家相撰家相字蘄洲會稽人乾隆甲戌進士官  
至柳州府知府

臣等謹按三家詩拾遺補王應麟詩考所未備所  
採頗為該博詩藩則其申明古義者也

詩序補義二十四卷

姜炳璋撰炳璋字石貞號白巖象山人乾隆甲戌  
進士官石泉縣知縣

綱領曰詩有詩人之意有編詩之意如雄雉為婦人思君子凱風為七子自責是詩人之意也雄雉為刺宣公凱風為美孝子是編詩之意也朱子順文立義大抵以詩人之意為是詩之旨國史明乎得失之迹則以編詩之意為一篇之要

詩疑辨證六卷

黃中松撰中松字仲嚴上海人

虞東學詩十二卷

顧鎮撰鎮字備九號古湫亦號虞東常熟人乾隆甲戌進士官至宗人府主事

臣等謹按是書大旨在調停小序集傳兩家之說繁稱博引不下數十家而於歐陽修蘇轍呂祖謙嚴粲四家為最多潛心疏解斟酌持平破除門戶之見與姜炳璋詩序補義體例雖殊其有裨於讀詩者則一也

毛詩廣義

無卷數

史榮撰榮號雪汀鄞縣人

臣等謹按是書謂朱子集傳原本有音未備其音多後人妄加故以集傳與音互相考證詳辨其剌謬之處共二十四類持論頗精然於今音考究甚詳古音則茫無所解至於舊音偶有舛謬輒肆詆詰則亦從來釋經家所未有此體也

詩深二十六卷

許伯政撰伯政見易類

三家詩拾遺十卷 詩瀋二十卷

范家相撰家相字蘄洲會稽人乾隆甲戌進士官  
至柳州府知府

臣等謹按三家詩拾遺補王應麟詩考所未備所  
採頗為該博詩瀋則其申明古義者也

詩序補義二十四卷

姜炳璋撰炳璋字石貞號白巖象山人乾隆甲戌  
進士官石泉縣知縣

綱領曰詩有詩人之意有編詩之意如雄雉為婦人思君子凱風為七子自責是詩人之意也雄雉為刺宣公凱風為美孝子是編詩之意也朱子順文立義大抵以詩人之意為是詩之旨國史明乎得失之迹則以編詩之意為一篇之要

詩疑辨證六卷

黃中松撰中松字仲嚴上海人

虞東學詩十二卷

顧鎮撰鎮字備九號古湫亦號虞東常熟人乾隆  
甲戌進士官至宗人府主事

臣等謹按是書大旨在調停小序集傳兩家之說

繁稱博引不下數十家而於歐陽修蘇轍呂祖謙  
嚴粲四家為最多潛心疏解斟酌持平破除門戶  
之見與姜炳璋詩序補義體例雖殊其有裨於讀  
詩者則一也

毛詩廣義

無卷  
數

紀昭撰昭字懋園獻縣人乾隆丁丑進士官內閣  
中書舍人

詩經彙詁二十四卷

范芳撰芳字令則如皋人

詩經正解三十卷

姜文燦撰文燦字我英丹陽人

右詩

皇朝文獻通考卷二百十三

紀昭撰昭字懋園獻縣人乾隆丁丑進士官內閣  
中書舍人

詩經彙詁二十四卷

范芳撰芳字令則如皋人

詩經正解三十卷

姜文燦撰文燦字我英丹陽人

右詩

皇朝文獻通考卷二百十三